

EU-Osterweiterung: Chancen und Risiken für eine nachhaltige Kulturlandschaftsentwicklung am Beispiel der steirisch - slowenischen Grenzregion

Endbericht

im Rahmen des Österreichischen Forschungsschwerpunkts Kulturlandschaft, Phase 2 (KLF 2)

Wien, Klagenfurt, Oktober 2002



regional consulting vienna



Institut für Ökologie



L&R Sozialforschung



URBAN PLANNING INSTITUTE
of the Republic of Slovenia

Im Auftrag des
BM:BWK

PROJEKT

EU-Osterweiterung: Chancen und Risiken für eine nachhaltige Kulturlandschaftsentwicklung am Beispiel der steirisch - slowenischen Grenzregion

Österreichischer Forschungsschwerpunkt Kulturlandschaft, Phase 2 (KLF 2)

Oktober 2002

Auftraggeber: Bundesministerium für Bildung Wissenschaft und Kultur
Wien 1., Minoritenplatz 5

Auftragnehmer: Regional Consulting ZT GmbH
1050 Wien, Schlossgasse 11
Christian Weltzien

GZ: 288

Datei: 288_endbericht_oktober_2002

Besuchen Sie auch die Projekte :
www.tecnoman.net www.utn.at

INHALTSVERZEICHNIS

| | | |
|---------|---|----|
| 1 | EINLEITUNG | 1 |
| 2 | PROJEKTZIELE | 2 |
| 2.1 | Aufgabenstellung..... | 2 |
| 2.1.1 | Annäherung an die Aufgabenstellung..... | 2 |
| 2.1.2 | Ausgangshypothesen..... | 2 |
| 2.1.3 | Drei Blickwinkel..... | 3 |
| 2.1.4 | Grenzüberschreitender Projektansatz..... | 3 |
| 2.2 | Zielsetzungen | 4 |
| 2.3 | Zielvereinbarungen | 7 |
| 3 | DAS FORSCHUNGSTEAM..... | 10 |
| 4 | ARBEITSPROGRAMM UND PROJEKTMANAGEMENT..... | 11 |
| 4.1 | Aufgabenverteilung..... | 11 |
| 4.2 | Projekt-Meilensteine | 13 |
| 5 | DAS PROJEKTGEBIET | 14 |
| 6 | ZUSAMMENFASSUNG DER UNTERSUCHUNGSERGEBNISSE | 16 |
| 6.1 | AP 2 Gender Mainstreaming..... | 16 |
| 6.1.1 | Ziel..... | 16 |
| 6.1.2 | Hintergrund..... | 16 |
| 6.1.3 | Methode..... | 17 |
| 6.1.4 | Ergebnisse..... | 17 |
| 6.2 | AP 3 Funktionsregionen | 18 |
| 6.2.1 | Ziele | 18 |
| 6.2.2 | Hintergrund..... | 18 |
| 6.2.3 | Methode..... | 18 |
| 6.2.4 | Ergebnisse..... | 19 |
| 6.2.4.1 | Die Meso Ebene..... | 19 |
| 6.2.4.2 | Kleinregionen..... | 20 |

| | | |
|---------|--|----|
| 6.2.4.3 | Gemeindeentwicklungstypen | 21 |
| 6.2.5 | Bedeutung der Ergebnisse für die Kulturlandschaft und die EU-Osterweiterung.. | 21 |
| 6.2.5.1 | Vergleich der Kleinregionen im Hinblick auf die Kulturlandschaftsentwicklung..... | 22 |
| 6.2.5.2 | Vergleich der Gemeindeentwicklungstypen im Hinblick auf die Kulturlandschaftsentwicklung..... | 23 |
| 6.2.6 | Bedeutung dieses Arbeitspakets für die Zusammenführung der Projektergebnisse | 24 |
| 6.2.7 | Die Situation in Slowenien | 24 |
| 6.2.7.1 | Entwicklung der Funktionsregionen | 24 |
| 6.2.7.2 | Bevölkerungsentwicklung..... | 25 |
| 6.2.7.3 | Wirtschaftsentwicklung..... | 25 |
| 6.2.7.4 | Pendler..... | 25 |
| 6.2.7.5 | Generelle Eindrücke..... | 25 |
| 6.2.7.6 | Die Bedeutung der räumlichen Entwicklung für die Veränderung der Kulturlandschaft | 26 |
| 6.2.7.7 | Bedeutung für die EU-Osterweiterung..... | 26 |
| 6.2.7.8 | Zur slowenischen Agrarpolitik | 26 |
| 6.3 | AP4 Landschaftsökologie | 27 |
| 6.3.1 | Inhalte und Ziele | 27 |
| 6.3.2 | Methodik..... | 27 |
| 6.3.3 | Inhalte der einzelnen Arbeitsschritte:..... | 29 |
| 6.3.3.1 | Erhebungen der Bodennutzung (Mesoebene): | 29 |
| 6.3.3.2 | Landschaftsentwicklungsfenster (Mikroebene):..... | 29 |
| 6.3.4 | Landschaftsbeschreibung Goritz und Altneudörfll..... | 29 |
| 6.3.4.1 | Beschreibung der historischen Situation | 29 |
| 6.3.4.2 | Das aktuelle Landschaftsfenster (2000) | 30 |
| 6.4 | Zusammenfassende Darstellung der bisherigen Entwicklung..... | 33 |
| 6.4.1 | Katastralgemeinde Goritz | 33 |
| 6.4.2 | Katastralgemeinde Altneudörfll..... | 33 |
| 6.4.3 | Entwicklung des Maisanbaus..... | 34 |
| 6.4.4 | Zusammenfassende Interpretation | 34 |
| 6.5 | AP5a: Sozialökonomische Beschreibung..... | 36 |
| 6.5.1 | Ziele | 36 |
| 6.5.2 | Fachlicher Hintergrund und Methode | 36 |
| 6.5.3 | Ergebnisse..... | 36 |
| 6.5.3.1 | Altersstruktur der Bevölkerung..... | 36 |
| 6.5.3.2 | Familienstatus..... | 37 |

| | | |
|----------|---|----|
| 6.5.3.3 | Bildungsstruktur | 37 |
| 6.5.3.4 | Lehrlingszahlen | 37 |
| 6.5.3.5 | Erwerbstätigkeit | 38 |
| 6.5.3.6 | Erwerbstätigkeit in Land- und Forstwirtschaft..... | 39 |
| 6.5.3.7 | Familienarbeit..... | 40 |
| 6.5.3.8 | Arbeitslosigkeit..... | 40 |
| 6.5.3.9 | Einkommenssituation | 41 |
| 6.5.3.10 | Wohnen..... | 41 |
| 6.5.3.11 | Mobilität | 42 |
| 6.5.3.12 | Gesundheitsversorgung | 42 |
| 6.5.4 | Ergebnisse für die Kulturlandschaft und für die Osterweiterung..... | 42 |
| 6.6 | Arbeitspaket 5b: Befragung, Einzelfallstudie | 42 |
| 7 | ZUSAMMENFÜHRUNG DER ERGEBNISSE | 50 |
| 7.1 | Diskussion mit regionalen Partnern | 50 |
| 7.2 | Die Synthese-Matrix | 50 |
| 7.3 | Prognostische Landschaftsentwicklungskarten (PLEK)..... | 53 |
| 7.3.1 | Allgemeines | 53 |
| 7.3.2 | Methode..... | 53 |
| 7.3.2.1 | Prognoseansatz | 54 |
| 7.4 | Entwicklung der Landnutzung 1949 – 1999 | 56 |
| 7.5 | Zusammenhang zwischen Naturraum, sozio-ökonomischen Faktoren und der Landschaftsentwicklung..... | 58 |
| 7.6 | Zusammenhang zwischen überregionalen (globalen) Faktoren und der Landschaftsentwicklung..... | 60 |
| 7.7 | Die Verlaufsformen der Gemeindeentwicklungstypen (GET)..... | 63 |
| 7.8 | Die Landschaftsentwicklung in der Gesamtregion:..... | 66 |
| 7.9 | Prognosen zu ausgewählten Landnutzungen..... | 67 |
| 7.9.1 | Prognose der Siedlungsentwicklung..... | 67 |
| 7.9.1.1 | Interpretation:..... | 67 |
| 7.9.2 | Prognose der Landnutzung Mais | 68 |
| 7.10 | Diskussion zum Prognosemodell..... | 69 |
| 8 | AP6 GRENZÜBERSCHREITENDE PROZESSE AUSLÖSEN | 71 |
| 8.1 | Workshop 1: Entwicklungsperspektiven 2020 | 72 |

| | | |
|-----|---|----|
| 8.2 | Workshop 2: Vom Morgen zum Heute | 72 |
| 8.3 | Workshop 3: Öffentliche Diskussion und Pressekonferenz..... | 73 |
| 8.4 | Ergebnisse..... | 73 |
| 9 | AP8 VERBREITUNG DER ERGEBNISSE..... | 74 |
| 10 | EXTERNE KOOPERATIONEN..... | 76 |
| 11 | SCHLUSSBEMERKUNGEN | 77 |
| 12 | LITERATUR..... | 78 |

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

| | | |
|---------------|--|----|
| Abbildung 1: | Untersuchte Katastralgemeinden im Projektgebiet | 28 |
| Abbildung 2: | Berufstätige nach Wirtschaftssektoren in Feldbach (1991)..... | 38 |
| Abbildung 3: | Berufstätige nach Wirtschaftssektoren in Radkersburg (1991)..... | 38 |
| Abbildung 4: | Prognosemodell..... | 55 |
| Abbildung 5: | Anteil ausgewählter Bodennutzungsformen an der land- und forstwirtschaftlichgenutzten Fläche je Gemeinde. Durchschnitt aller Gemeinden der Bezirke Radkersburg und Feldbach für die Jahre 1949, 1959, 1969, 1979, 1990, 1995, 1999 | 56 |
| Abbildung 6: | Stand der Landnutzungen Mais 1999 (links) und Veränderung 1969-1999 (rechts). Sowohl der Stand als auch die Veränderung bezieht sich auf den Anteil der Landnutzung an der gesamten Gemeindefläche..... | 57 |
| Abbildung 7: | Stand der Landnutzungen Bauland 1996 (links) und Veränderung 1971-1996 (rechts). Sowohl der Stand als auch die Veränderung bezieht sich auf den Anteil des Baulandes an der gesamten Gemeindefläche..... | 57 |
| Abbildung 8: | Ishikawa-Diagramm | 60 |
| Abbildung 9: | System-Grid..... | 62 |
| Abbildung 10: | Die Verlaufsformen der Gemeindeentwicklungstypen in den Bezirken Feldbach und Radkersburg. | 65 |
| Abbildung 11: | Übersicht über die 8 Landschaftsentwicklungstypen (LET) in den Bezirken Feldbach und Radkersburg. | 66 |

TABELLENVERZEICHNIS

| | | |
|-------------|--|----|
| Tabelle 1: | Projekttreffen | 7 |
| Tabelle 2: | Das Forschungsteam | 10 |
| Tabelle 3: | Aufgabenverteilung im Projektteam..... | 11 |
| Tabelle 4: | Liste der BearbeiterInnen | 11 |
| Tabelle 5: | Übersicht und Status der Projekt-Meilensteine..... | 13 |
| Tabelle 6: | Veränderung der Kleinregionen 1971-1991 | 20 |
| Tabelle 7: | Die wichtigsten Entwicklungstrends lokaler Ebene zwischen 1971 und 1991..... | 21 |
| Tabelle 8: | Historische Landschaftscharakteristika..... | 29 |
| Tabelle 9: | Beschreibung Goritz Aktuell..... | 30 |
| Tabelle 10: | Beschreibung Altneudörfel Aktuell..... | 31 |
| Tabelle 11: | Selbständige 1971 - 1996 | 39 |
| Tabelle 12: | Arbeitsmarkt Feldbach | 40 |
| Tabelle 13: | Arbeitsmarkt Radkersburg..... | 41 |
| Tabelle 14: | Befragungsergebnisse | 44 |
| Tabelle 15: | Crossboarder Matrix Steiermark/Slowenien..... | 52 |
| Tabelle 16: | Korrelation Naturraum/Landnutzungsänderung..... | 59 |
| Tabelle 17: | Korrelation sozio-ökonomischer Eckdaten/Landnutzungsänderung. | 59 |
| Tabelle 18: | Korrelations- oder Beziehungsmatrix..... | 61 |
| Tabelle 19: | Die wichtigsten Entwicklungstrends auf lokaler Ebene zwischen 1971 und 1991 | 63 |
| Tabelle 20: | Die Liste der Produkte und der Status zum Projektende..... | 74 |

ANNEXE

| | |
|-----------|--------------------------|
| Annex 1: | Projekthandbuch |
| Annex 2: | Kriterienkatalog |
| Annex 3a | Typenbeschreibung |
| Annex 3b | Typen – Tabellen |
| Annex 4: | Grenzregion – Wirtschaft |
| Annex 5a: | Kleinregionen |

- Annex 5b: Kleinregionen – Tabellen
- Annex 5c: Radkersburg
- Annex 5d: Feldbach
- Annex 6: Klf – Basisszenario – 2020
- Annex 7a: Regionale Umfrage
- Annex 7b: Fremdsein im Dreiländereck
- Annex 8: Fragebogen
- Annex 9: Perspektiven 2020
- Annex 10: Von Morgen zu Heute
- Annex 11: Szenario
- Annex 12: Matrix Steiermark Slowenien
- Annex 13: Matrix Ergebnis
- Annex 14: CD-ROM, AP4: Landschaftsökologie
- Annex 15: Maßnahmenliste
- Annex 16a: Presseblatt
- Annex 16b: Poster
- Annex 16c: Abschluss – Einladung
- Annex 17: Pressespiegel
- Annex 18: Konzept Grenzlandschaft Kunst

1 EINLEITUNG

Dieser Bericht ist der Endbericht des Forschungsvorhabens „EU- Osterweiterung Chancen und Risiken für eine nachhaltige Kulturlandschaftsentwicklung am Beispiel der steirisch-slowenischen Grenzregion“ im Rahmen des Kulturlandschaftsforschungsprogramms des BM:BWK. Gleichzeitig ist der in Slowenien bearbeitete Teil des Vorhabens auch durch die Abteilung III/B/8a des BM:BWK gefördert worden. Der vorliegende Bericht dient als Abschluss beider Projektteile, fasst die Ergebnisse der Arbeit zusammen und fungiert als Grundlage zur Auszahlung der jeweiligen letzten vereinbarten Teilzahlung.

Ein Materialteil mit allen relevanten Karten, Tabellen und Statistiken ist dem Bericht beigelegt und alle detaillierten Informationen können direkt daraus bezogen werden. Der Bericht besteht aus zehn Abschnitten, die sich wie folgt strukturieren:

1. Einleitung
2. Projektziele
3. Das Forschungsteam
4. Arbeitsprogramm und Projektmanagement
5. Das Projektgebiet
6. Zusammenfassung der Ergebnisse
7. Zusammenführung der Ergebnisse
8. Grenzüberschreitende Prozesse auslösen
9. Verbreitung der Ergebnisse
10. Externe Kooperation

Die Projektziele haben sich während der Projektlaufzeit nicht verändert und werden hier laut Offert erneut genannt. Weiterhin – und für das Projekt an sich wichtiger – sind im Abschnitt 2.3 die Zielvereinbarungen genannt und kurz erläutert. Ebenso wird das Forschungsteam und das Arbeitsprogramm kurz beschrieben. Besonders das Arbeitsprogramm ist detaillierter dargestellt, als das für das Offert möglich war. Das Team hat sich im Projektverlauf nur geringfügig verändert. Der Effekt dieser Veränderung war, dass sich der Frauenanteil erhöhte. Insgesamt liegt das Projekt in dem im Offert veranschlagten Zeitrahmen, auch wenn einzelne Elemente etwas länger beansprucht haben, als zunächst angenommen. Davon ist hauptsächlich die Fertigstellung des Endberichts betroffen.

Die Auswahl und Bearbeitung des Projektgebietes war schon Teil der Projektarbeit selbst und gehört damit formal zur Präsentation der Ergebnisse. Allerdings beruht die Auswahl nicht so sehr auf Forschungsarbeit als vielmehr auf Vereinbarungen mit den regionalen Partnern und wird daher unabhängig von den Forschungsergebnissen dargestellt.

2 PROJEKTZIELE

Die Beschreibung der Projektziele beruht auf der Zieldefinition aus dem Forschungsantrag vom Oktober 1999. Die dort angeführten Vorstellungen haben auch weiterhin ihre Gültigkeit und sind hier nochmals dargestellt, damit auch im Endbericht die Zielsetzung noch einmal deutlich gemacht wird.

2.1 Aufgabenstellung

2.1.1 Annäherung an die Aufgabenstellung

Das Forschungsprojekt ist inhaltlich dem *Themenfeld „Nachhaltige ländliche (regionale) Entwicklung“* der zweiten Phase des österreichischen Kulturlandschaftsforschungsprogramms (KLF-2) zugeordnet, hier wiederum der *Leitfrage 2 „Wie kann vor dem Hintergrund der EU-Osterweiterung in den betroffenen Grenzregionen eine nachhaltige Entwicklung gewährleistet werden? Sind sozialverträgliche Wege möglich?“*

EU-Osterweiterung und Nachhaltigkeit: Beide Konzepte werden gleichermaßen intensiv beschworen und auch sehr kontroversiell diskutiert. Es stellt sich die Frage, wie eine Angleichung der enormen ökonomischen und sozialen Unterschiede sowie der Umweltstandards in den Reformstaaten an die EU-Mitgliedsländer im Verlauf der nächsten Jahrzehnte gelingen soll. Im Mittelpunkt der Betrachtung stehen dabei die Grenzregionen, in denen sich die Unterschiede am unmittelbarsten manifestieren.

Der Begriff der EU-Osterweiterung wird im Rahmen dieses Vorhabens bewusst nicht als der Zustand definiert, der sich erst nach Beitritt der Reformländer zur Europäischen Union einstellt, sondern als Prozess der Eingliederung dieser Länder in das Wirtschafts- und Sozialsystem der EU. Dieser Prozess ist u.a. im Rahmen der Instrumente der EU-Strukturpolitik bereits seit knapp 10 Jahren im Gange und zeigt deutliche Wirkungen auf ökonomischer, ökologischer und sozialer Ebene.

2.1.2 Ausgangshypothesen

Aus den bisherigen Arbeits- und Projekterfahrungen der Mitglieder des Projektteams in EU-Projekten und Programmen in Österreich und in den Reformstaaten lassen sich folgende Hypothesen und Problemstellungen ableiten:

Bei der Regionalpolitik der EU in Grenzregionen stehen "harte" Maßnahmen (z.B. Infrastrukturausbau) sowie ökonomische Förderprogramme im Vordergrund. Aspekte der Umwelt- und Sozialverträglichkeit spielen nur eine untergeordnete Rolle, geschlechtsspezifische Ansätze und Projekte sind in

den einzelnen Entwicklungsprogrammen bislang kaum aufzufinden. Grenzüberschreitende Programme und Projekte scheitern oftmals nicht nur an den unzureichenden organisatorischen und verwaltungstechnischen Rahmenbedingungen, sondern auch an einer mangelnden grenzüberschreitenden Grundkonzeption und eines mangelnden grenzüberschreitenden Bewusstseins.

Der Aufholprozess der Reformländer sowie großräumige Entwicklungstendenzen (Agenda 2000, Globalisierung) lassen in den nächsten 20 Jahren tiefgreifende Veränderungen der Kulturlandschaft erwarten, von denen die Grenzgebiete der EU aufgrund ihrer Lageverhältnisse besonders betroffen sein werden.

In den Grenzregionen geht es aus der Sicht des Projektteams darum, das Regionalverständnis neu zu definieren, sowie die Prozesse und Strukturen beiderseits und über die Staatsgrenze hinweg erfolgreich zu gestalten. Dem Projekt liegt das Verständnis zugrunde, dass die grenzüberschreitende Selbstwahrnehmung einer Region (Regionalbewusstsein) eine wichtige Voraussetzung gemeinsamen Handelns und Engagements ist.

2.1.3 Drei Blickwinkel

Aufgrund der oben genannten Hypothesen verfolgt das Projektteam einen Zugang aus drei wesentlichen Blickwinkeln. Wir betrachten die Frage, wie sich die Kulturlandschaft im steirisch-slowenischen Grenzgebiet entwickelt hat und weiter entwickeln wird, von folgenden Seiten:

- aus dem Blickwinkel der „Funktionsregionen“, in dem die raumstrukturellen und regionalökonomischen Aspekte enthalten sind,
- aus dem Blickwinkel der Landschaftsökologie und
- aus dem Blickwinkel der Sozialwissenschaft.

Dieser interdisziplinäre Ansatz spiegelt auch unser Verständnis des Nachhaltigkeitsbegriffs wider. Wir verstehen „Nachhaltigkeit“ sowohl in einer ökonomischen, ökologischen als auch in einer sozialen Dimension.

2.1.4 Grenzüberschreitender Projektansatz

Aufgrund der nationalen und internationalen Erfahrungen des Projektteams wurde bereits bei der Formulierung der Projektskizze im Frühjahr 1999 von Beginn an eine konsequent grenzüberschreitende Herangehensweise vorgeschlagen. Auch der gegenständliche Projektantrag folgt diesem Prinzip.

Wir glauben, dass die zugrundeliegende Leitfrage der KLF2 den bilateralen Ansatz erfordert, will man der komplexen Problemsituation in Grenzregionen gerecht werden.

Zusatzantrag beim Ost-West Fonds des BM:BWK

Die Projektinhalte, die das slowenische Grenzgebiet betreffen, wurden in Kooperation mit slowenischen ProjektpartnerInnen bearbeitet und nach Rücksprache mit der Programmkoordination über ein gesondertes Offert beim Ost-West-Fonds des Wissenschaftsministeriums eingebracht. Um auftragstechnischen Schwierigkeiten betreffend den Arbeiten in Slowenien vorzubeugen, wurde im Rahmen des KLF-Offerts auch eine modifizierte „Minimalvariante“ angeboten. Dabei waren die Arbeiten im slowenischen Grenzgebiet auf ein notwendiges Minimum reduziert, und von den österreichischen ExpertInnen im Rahmen des KLF-Forschungsprojektes erbracht worden.

Abstimmung mit regionalen PartnerInnen

Ein wesentlicher Schwerpunkt des vorliegenden Forschungsvorhabens liegt in der Einbettung in laufende, regionale Aktivitäten und Projekte. Zu diesem Zweck wurden schon im Vorfeld der Ausarbeitung des Offerts Gespräche mit regionalen Entscheidungsträgern geführt. Ziel dieser Gespräche war es, das vorliegende Projekt so zu gestalten, dass es komplementär zu den laufenden Programmen und Aktivitäten ausgerichtet ist, und sowohl inhaltlich als auch zeitlich und regional in die laufenden Prozesse in der Steiermark eingepasst werden kann. Diese Vorgangsweise stieß bei den regionalen GesprächspartnerInnen auf positives Echo, und führte dazu, dass sich einige Institutionen als regionale ProjektpartnerInnen am Forschungsvorhaben beteiligten. Die starke Einbeziehung regionaler und lokaler PartnerInnen wurde als Schwerpunkt während der gesamten Projektarbeit aufrechterhalten.

2.2 Zielsetzungen

- **Die Zielsetzung 1 war:** „Die inhaltlichen Kernfragen zu beantworten!“

Im gegenständlichen Forschungsprojekt sollte wissenschaftlich untersucht werden wie EU-Osterweiterung und Nachhaltigkeit unter besonderer Betonung der ökologischen und sozialen Aspekte der Nachhaltigkeit vereinbar waren und welche Voraussetzungen dafür nötig bzw. welche Handlungserfordernisse damit verbunden waren.

Die Kernfragen des Forschungsvorhabens lauteten:

- ◆ Welche ökonomischen, ökologischen und sozialen Veränderungen sind durch die Annäherung der Reformstaaten an die EU in den Grenzregionen Ostösterreichs und der östlichen Nachbarstaaten zu erwarten?
- ◆ Wie sind EU-Osterweiterung und Nachhaltigkeit unter besonderer Betonung der ökologischen und sozialen Verträglichkeit vereinbar?

- ◆ Welche Voraussetzungen sind dafür nötig?
- ◆ Welche Handlungserfordernisse können identifiziert werden – was ist von wem, wann zu tun?

Diese Fragen sind am Beispiel des steirisch-slowenischen Grenzgebietes beantwortet worden.

- **Die Zielsetzung 2 war:** „Die programmatischen Ziele des Forschungsprogramms KLF 2 einzubeziehen!“. Diese konnten wie folgt zusammengefasst werden.
 - ◆ Wesentliche Reduzierung der anthropogenen Stoffflüsse (siehe Zielsetzung 1)
 - ◆ Optimierung der Beziehung zwischen Biodiversität und Lebensqualität (siehe Zielsetzungen 1, 3, 4)
 - ◆ Optimierung der Beziehung zwischen Biodiversität und Lebensqualität (siehe Zielsetzungen 1, 3, 4)
 - ◆ Förderung der Lebens- und Entwicklungsoptionen innerhalb der Landschaftsdynamik (siehe Zielsetzungen 3, 4)

Die enge Rückkopplung mit den Zielen des KLF-Forschungsprogramms kam auch dadurch zum Ausdruck, dass die Auftraggeber im Rahmen von Workshops, wenn terminlich möglich regelmäßig in das Projekt eingebunden wurden.

- **Die Zielsetzung 3 war:** „Die geschlechtsspezifische Perspektive zu integrieren!“

Im Zuge des gegenständlichen Forschungsvorhabens sollten die konzeptiven Grundlagen zu Gender Mainstreaming (Begriffsklärung siehe Pkt. 3.2) erarbeitet (siehe Zusatzmodul Pkt 4.2.5) und daraus ein Leitfaden für die Integration von Gender Mainstreaming in regionale Planungen und in die Kulturlandschaftsforschung entwickelt werden. Gleichzeitig wurde Gender Mainstreaming – als Prozess verstanden – durch die kontinuierliche Integration einer geschlechtssensiblen Perspektive in alle Arbeitsschritte des Projektes integriert.
- **Die Zielsetzung 4 war:** „Die Ergebnisse umsetzbar zu machen!“

Auf die oben genannten Kernfragen sollten im vorliegenden Forschungsvorhaben gemeinsam mit AkteurInnen aus der steirisch/slowenischen Grenzregion Antworten gesucht werden. Es ist ein wichtiges Ziel des Forschungsprojektes durch enge Kooperation mit regionalen PartnerInnen konkret umsetzbare Ergebnisse zu erzielen. Darunter verstehen wir einerseits konkrete Produkte, andererseits aber auch das Setzen von Impulsen, das Anregen von Aktivitäten, die Veränderung des Bewusstseins bei regionalen AkteurInnen.

- **Die Zielsetzung 5 war:** „Die Wirksamkeit der Kulturlandschaftsforschung für die AnwenderInnen vor Ort zu erhöhen!“

Aus der 3. Zielsetzung ergibt sich ein weiterführendes, forschungspolitisches Ziel. Das Projektteam wollte dazu beitragen, dass die Kulturlandschaftsforschung auch für die AnwenderInnen vor Ort Konturen erhält, identifizierbar wird, dass das Wissen in der Region wirksam wird, und dass so der oftmals verbreitete Eindruck der Abgehobenheit der Forschung von den Problemen des Alltags reduziert werden kann.

Damit dieses Ziel erreicht werden konnte, wollten wir auf folgende Dinge besonders achten:

- ◆ eine einfache und klare Sprache
- ◆ eine vereinfachte Darstellung komplexer Zusammenhänge
- ◆ den Einsatz verschiedener Medien bei der Vermittlung der Ergebnisse

2.3 Zielvereinbarungen

Die Zielvorgaben sind weitgehend von den im Offert verankerten Meilensteinen abgedeckt. Zusätzlich hat das Projektteam mit dem Forschungsprogramm Kulturlandschaft im Projektverlauf zwei weitere Zielvereinbarungen getroffen. Diese beziehen sich vornehmlich auf die Erstellung der Projektprodukte (siehe **Tabelle 20**).

Die folgenden Rahmenbedingungen wurden innerhalb der Projekttreffen abgeklärt, wobei die Original-Formulierungen in kursiv dargestellt sind, und die Kommentare im Berichtsschriftbild gehalten sind.

1. Wir wollen unsere regelmäßigen Treffen in der Region abhalten (2x pro Jahr)

Insgesamt wurden 10 Projekttreffen abgehalten, deutlich mehr als geplant. Diese Treffen waren aber wegen der Komplexität des Projektes und des Abstimmungsbedarfs für die inter- und transdisziplinäre Arbeit notwendig.

Tabelle 1: Projekttreffen

| Treffen Nr. | Wann | Wo |
|--------------------|---------------|--------------------------|
| 1 | 23.3.2000 | Wien |
| 2 | 27.4.2000 | Wien |
| 3 | 08.5.2000 | Graz |
| 4 | 10.-12.7.2000 | Feldbach |
| 5 | 2.10.2000 | Graz |
| 6 | 4.-6.12.2000 | Murska Sobota |
| 7 | 6.2.2001 | Klagenfurt |
| 8 | 9.5.2001 | Gornja Radgona |
| 9 | 19.9.2001 | Bad Radkersburg Umgebung |
| 10 | 4.2.2002 | Bad Radkersburg Umgebung |

Die Treffen dienten den Diskussionen der Projektergebnisse, der Abstimmung der Vorgehensweise und umfassten Exkursionen/Meetings mit regionalen Partnern. Zusätzliche Projekttreffen wurden zwischen den formalen Treffen in der Region vereinbart. Diese waren eintägig und konnten wegen der schlechten Erreichbarkeit nicht immer in der Projektregion abgehalten werden.

2. *Das Projektteam ist nicht als ARGE aufgebaut. RC ist daher vertraglich für das Projekt verantwortlich. Die Konsortialpartner werden im Rahmen eines Sub-Vertrage beauftragt, in den die Leistungen aus der im Projekthandbuch festgehaltenen Detailplanung eingehen.*

Die Erstellung der Verträge ist erfolgt und das erwartete Leistungsbild ist erfüllt worden.

3. *Der formelle Meilenstein dieser Phase ist die Formulierung eines Projekthandbuches, das Arbeitspakete und –abläufe, Verantwortungen, Termine etc. im Detail beschreibt.*

Das Projekthandbuch ist im Sommer 2000 fertiggestellt worden und dient als detaillierte Grundlage für Sub-Verträge und enthält die gesamte Detailplanung.

4. *Das Startmeeting mit den RegionalpartnerInnen wird für Woche 19 fixiert.*

Das Treffen fand wie geplant statt, und hat erfolgreich die Grundlage für die Regionsauswahl geschaffen. Weiterhin wurde die Basis für eine gute weitere Zusammenarbeit zwischen den Partnern und dem Projektteam aufgebaut. Es wurden insgesamt drei Workshops sowie drei weitere Treffen mit den Entscheidungsträgern der Region beiderseits der Grenze abgehalten. Diese dienten hauptsächlich dazu, die Entwicklungsprozesse in Gang zu setzen und zu begleiten.

5. *Die virtuelle Projektplattform wird entwickelt und am 27.4.2000 als Entwurf diskutiert.*

Die virtuelle Plattform existiert seit dem 27.4.2000 und ist in Verwendung. Anfangs gab es einige Probleme die Plattform wirklich als solche zu nutzen, sie ist jedoch mit der Zeit zu einem wichtigen Kommunikations- und Projektmanagement-Mittel geworden.

6. *Wir wollen dem Projekt eine gewisse Identität geben,“wichtige Elemente sind der Projektname, ein Logo und Projektvisitenkarten“*

Gemeinsame Projektvisitenkarten und ein Logo wurden entworfen und werden auch genutzt. Besonders das Projektlogo diente als Identifikationspunkt des Projektes in der Region. Weniger sinnvoll waren die Projektvisitenkarten für ein Projekt dieser Art, auch weil die Anzahl der Hauptpartner weitgehend überschaubar und das Projekt in der Region gut bekannt war. Innerhalb des Teams bestand eine sehr starke Identifikation mit dem Forschungsvorhaben. Daraus haben sich auch weitere Kooperationen für neue Projekte ergeben.

7. *Eine deutsche und eine englische Projektkurzfassung werden erstellt.*

Beide Kurzfassungen bestehen und werden als Informationsmaterial genutzt. Sie haben sich als sehr sinnvolle Erklärungen bewährt und vereinfachen es enorm, Kontakte für das Projekt aufzubauen.

8. *Die Internationalisierung des Projektes und der Ergebnisse wird in der Detailplanung aufgegriffen.*

Als die besten Instrumente erwiesen sich das 5. Forschungsrahmenprogramm und das INTERREG III-Programm der Europäischen Kommission. Hinzu kam, dass der Ansatz über die Landschaftsveränderungen Entwicklungsplanung konkret und sichtbar zu machen auch in bestehenden Beratungsprojekten zunehmend an Interesse gewinnt. Ein Projekt in dem die gemachten Erfahrungen aktiv einfließen werden ist die Ex Ante Evaluierung des Ländlichen Entwicklungsplans für Malta. Von besonderem Interesse für die Regierung von Malta waren die Möglichkeiten zur Wertschöpfung durch die Erhaltung von bestehenden, traditionellen und zukünftigen Landschaftsbildern sowie das Potenzial, mit dieser Methode eine aktive Mitgestaltung der Bevölkerung fördern zu können.

Auch außerhalb von konkreten Projekten wurde die Methode bei Arbeitstreffen der ungarisch-slowakischen Euroregion Ipoly vorgestellt. Eine Zusammenarbeit wurde angestrebt; scheiterte aber an der spärlichen Mittelausstattung der Euroregion.

3 DAS FORSCHUNGSTEAM

Das Forschungsteam hat sich während der Projektlaufzeit nur sehr geringfügig geändert. Hinzugekommen ist Martina Reisenbichler bei RC, die sich stark mit dem analytischen Element des Arbeitsprogramms 3 „Funktionsregionen“ beschäftigt hat. Außerdem hat Barbara Willsberger von L&R eine leitende Funktion im Projekt übernommen, damit Frau Pimminger sich auf die Erstellung des Handbuchs konzentrieren konnte.

Tabelle 2: Das Forschungsteam

| Name | Institution | Tel., Fax., email | Rechtsgrundlage | Qualifikation | Art der Tätigkeit ¹ |
|--------------------------|--|---|-----------------|-------------------|--|
| DI Christian Weltzien | Regional Consulting ZT GmbH | T: 01-544 07 80 F: 01-548 49 56 Email: christian@regcon.co.at | DV | Agrarökonom | Projektmanagement, Regionalökonomie, Agrarökonomie |
| Martina Reisenbichler | | Email: martina_r@gmx.at | FDV | Raumplanerin | Regionalanalyse |
| DI Zeljka Musovic | | Email: zeljka@rosinak.co.at | DV | Agraringenieur | Projektassistentin, Prozessorganisation |
| DI Wolfgang Pfefferkorn | | Email: pfefferkorn@rosinak.co.at | DV | Landschaftsplaner | Stellvertretende Projektleitung Landschaftsplanung |
| Mag. Michael Jungmeier | E.C.O.-Büro für Ökologie | T: 0463-504144 F: 0463-5041444 Email: eco@aon.at | WV | Ökologe | Landschaftsökologische Aspekte, „KL-Fenster“ |
| DI Judith Drapela | | | DV | Ökologin | Landschaftsökologische Aspekte, „KL-Fenster“ |
| Mag. Irene Pimminger | L&R Sozialforschung | T: 01-522 87 84 F: 01-522 87 84 9 Email: pimminger@lsocialresearch.at | DV | Soziologin | Soziale Aspekte, regionale Identität, Gender Mainstreaming |
| Mag. Barbara Willsberger | | | DV | Soziologin | Soziale Aspekte, regionale Identität, Gender Mainstreaming |
| Dr. Walter Reiter | | | WV | Soziologe | Soziale Aspekte, regionale Identität |
| DI Barbara Cernic | Urban Planning Institute of the Republic of Slovenia | T: 00386-61 F: 01-522 87 84 9 Email: barbara.cernic@urbinstitut.si | DV | Regionalplanerin | Projektkoordination Slowenien, Regionalplanung |
| DI Sergeja Praper | | | DV | Regionalplanerin | Regionalplanung, Sustainable Development ²⁾ |

DV = Dienstvertrag, WV = Werkvertrag, FDV = Freier Dienstvertrag

¹ Die hier angeführten Tätigkeiten umfassen nur wissenschaftliche Arbeiten. Organisatorische Arbeiten werden über die Sekretariate der einzelnen Büros abgewickelt und sind hier nicht gesondert dargestellt.

4 ARBEITSPROGRAMM UND PROJEKTMANAGEMENT

Das Arbeitsprogramm und die Aufgabenverteilung beruhen auf den Definitionen des Projekthandbuchs und sind in den folgenden Tabellen dargestellt.

4.1 Aufgabenverteilung

Das Projekt ist in einzelne Aufgaben gegliedert, die als Arbeitspakete bezeichnet werden.

Tabelle 3: Aufgabenverteilung im Projektteam

| AP | Aufgabe | Steiermark | Slowenien | Gesamt |
|------|-------------------------------|------------|-----------|--------|
| AP1 | Projektmanagement | RC | UI | RC |
| AP2 | Gender Mainstreaming | LR | UI | |
| AP3 | Funktionsregionen | RC | UI | |
| AP4 | Landschaftsökologie | ECO | UI | |
| AP5a | Sozioökonomische Beschreibung | LR | UI | |
| AP5b | Fallstudie: Befragung | LR | UI | |
| AP6 | Regionale Prozesse | alle | UI | |
| AP7 | Externe Kooperationen | alle | UI | |
| AP8 | Verbreitung der Ergebnisse | alle | UI | |

Tabelle 4: Liste der BearbeiterInnen

| Name | Institution | Aufgabenbereich |
|-----------------------|-------------|----------------------|
| Judith Drapela | ECO | AP4 |
| Michael Jungmeier | ECO | AP4 |
| Irene Pimminger | LR | AP2, AP5a, AP5b, AP7 |
| Walter Reiter | LR | AP2, AP5a, AP5b |
| Barbara Willsberger | LR | AP2, AP5a, AP5b |
| Željka Musovic | RC | AP3, AP6 |
| Wolfgang Pfefferkorn | RC | AP1, AP3, AP6 |
| Christian Weltzien | RC | AP1, AP3, AP6 |
| Martina Reisenbichler | RC | AP3 |
| Barbara Cernic | UI | AP1-8, Slo |
| Sergeja Praper | UI | AP1-8, Slo |
| Stanka Desnik | UI | AP1-8, Slo |
| Barbara Gulicnik | UI | AP1-8, Slo |

Zeitplan

| Arbeitspaket | 2000 | | | | | | | | | | | | 2001 | | | | | | | | | | | | |
|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | |
| AP1 Projektmanagement | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 Projekt Detailplanung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 Interne Kommunikation, Koordination | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 Externe Kommunikation, Koordination | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 Berichtswesen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.5 Projektcontrolling | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.6 Rechnungswesen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AP2 Gender Mainstreaming | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 Literaturrecherche zu GM in der REG | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 Sammlung von Projektbeispielen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 Literaturanalyse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 ExpertInnengespräche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.5 Entw. von GM Fragen für das Projekt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.6 Ansätze für die Umsetz. V. GM in der RE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.7 Erstellung Manuskript | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.8 Bearbeitung GM im Projekt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AP3 Funktionsregionen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 Methodische Festlegung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 Literaturrecherche und Aufbereitung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3 Raumstrukturelle Analyse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4 Institutionelle Verantwortungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.5 Wirtschaftliche Austauschbeziehungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.6 Zeitschnitte der Regionen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7 Schlussfolgerungen und Empfehlungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AP4 Landschaftsökologie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1 Prognostisches Landschaftsfenster | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 Entwicklung d. Landschaft anhand statist. Daten | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 Übersicht über Naturraum (I.N.I.S.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 P.L.E.K. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.5 Zusammenführung, Synthese, Gespräche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AP5a Sozioökonomische Beschreibung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1 Entwicklung eines Indikatorensets | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.2 Datenrecherche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.3 Sozioök. Beschreibung der Region | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AP5b Fallstudie: Befragung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.4 Detailfragestellungen, Auswahl Gemeinde | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.5 ExpertInneninterviews | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.6 Entwicklung Fragebogen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.7 Durchführung der Befragung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.8 Auswertung, Analyse, Bericht | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AP6 Grenzüberschreitende Prozesse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1 Projekte/Programme recherchieren | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2 Schnittstellen, Leerstellen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.3 Zusammenführung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.4 Prioritäten definieren mit reg. Partnern | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.5 Umsetzungen initiieren | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.6 Evaluierung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AP7 Externe Kooperationen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1 Welche Kooperationen sind interessant? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2 Kontakte herstellen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3 Prioritäten setzen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4 Die Kooperationen fixieren | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5 Die Kooperationsergebnisse verwerten | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AP8 Verbreitung der Ergebnisse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.1 Kommunikationsfeld klären | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.2 Terminplan für die Verbreitung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.3 Produktaufbereitung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.4 Produktverteilung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.5 Evaluierung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | |

4.2 Projekt-Meilensteine

Die nachfolgenden Projekt-Meilensteine sind den einzelnen Projektphasen zugeordnet und betreffen sowohl die disziplinäre als auch die inter- und transdisziplinäre Arbeit:

Tabelle 5: Übersicht und Status der Projekt-Meilensteine

| Projektphase | Meilensteine | Status |
|---------------------|---|---------------|
| Startphase | M1: Projekthandbuch | Erfüllt |
| Explorationsphase | M2: Zwischenbericht | Erfüllt |
| Bewertungsphase | M3: Bericht zum Bewertungsworkshop | Erfüllt |
| Durchführungsphase | M4: Prognostisches Kulturlandschaftsfenster M5: Manuskript „Gender Mainstreaming“ M6: Fertigstellung der Produkte | Erfüllt |
| Abschlussphase | M7: Abschlussbericht, Präsentation | Erfüllt |

5 DAS PROJEKTGEBIET

Im Offert haben wir das Projektgebiet nicht weiter geographisch definiert. Die Projektregion selbst sollte in Absprache mit den regionalen Partnern bestimmt werden. Grundsätzlich sollte das Vorhaben auf drei Ebenen vorgehen:

- Auf der kleinregionalen Ebene (Mikroebene = einige Gemeinden)
- Auf der regionalen Ebene (Mesoebene = einige politische Bezirke)
- Auf der großregionalen Ebene (Makroebene = z.B. Euregio Steiermark/Slowenien).

Dabei bestanden im Projektantrag folgende Überlegungen:

Das Thema Osterweiterung ist auf den einzelnen Ebenen unterschiedlich relevant. Sorgen um die soziale Verträglichkeit und die verstärkte Konkurrenz in strukturschwachen Sektoren und Gebieten sind am stärksten auf der kleinregionalen Ebene ausgeprägt (z.B. Konkurrenz am Arbeitsmarkt, oder in der Landwirtschaft). Die positiven Auswirkungen einer Osterweiterung werden eher auf der großregionalen Ebene wahrgenommen (z.B. Nutzung von Standortvorteilen, Erhöhung der nationalen Sicherheit, freies Europa). Dies hat natürlich Auswirkungen auf die Möglichkeiten, in Funktionsregionen effektiv grenzüberschreitend zu arbeiten.

Das Thema „Kulturlandschaft“ und deren Erhaltung und Nutzung ist ein besonderes Anliegen auf der kleinregionalen Ebene. In den regionalen Leitbildern der Bezirke spielt das Thema „Kulturlandschaft“ durchwegs eine wichtige Rolle, hauptsächlich im Zusammenhang mit der Landwirtschaft und dem Tourismus.

Die zunächst in den Vorgesprächen erörterten Positionen der regionalen Partner haben sich während des Vorhabens erhärtet und lassen sich vom Ansatz her nochmals wie folgt zusammenfassen:

- Die Kleinregionen sind zu sehr mit sich selbst beschäftigt, um grenzüberschreitende Themen effektiv zu behandeln und umsetzen zu können.
- Die großregionalen Strukturen (etwa Euregio) sind derzeit noch nicht weit genug entwickelt, um konkrete grenzüberschreitende Strategien umsetzen zu können.

Aus diesem Grund erschien es zweckmäßig, grenzüberschreitende Fragen zunächst auf der Mesoebene zu behandeln und erst danach, je nach inhaltlicher und regionaler Konkretisierung auf andere Bearbeitungsebenen zu wechseln.

Daher wurden die regionalen Abgrenzungen wie folgt mit den Partnern vereinbart:

- Die Mesoebene auf österreichischer Seite waren die Bezirke Feldbach und Bad Radkersburg. Das ermöglichte Untersuchungen von der aktuellen Situation sowohl direkt an der Österreichisch–Slowenischen Grenze (Bezirk Bad Radkersburg) als auch im erweiterten Grenzgebiet (Bezirk Feldbach). Außerdem gehören die Bezirke zu unterschiedlichen Regional-Managementstrukturen, was in der Programmierung und in der späteren Umsetzung regionaler Prozesse nicht unerheblich war, sondern neue Möglichkeiten eröffnete.
- Die Mesoebene auf Slowenischer Seite waren die „Bezirke“ Pomurje und Podravška, die beiderseits des Mur Flusses liegen.
- Die kleinregionalen Untersuchungen waren auf Gemeindeebene angesiedelt. Die Detailuntersuchungen auf österreichischer Seite fanden in den Gemeinden Bad Radkersburg und Bad Radkersburg Umgebung statt. Auf slowenischer Seite wurden diese Untersuchungen in den Gemeinden Gorna Radgona und Cankova durchgeführt. Die Untersuchungsflächen waren grenzüberschreitend miteinander direkt verbunden und wurden von österreichischer und slowenischer Seite bearbeitet. Die Katastralgemeinden Goritz bei Radkersburg und Altneudörfel (Gemeinde Radkersburg Umgebung) werden im Detail erhoben.
- Die großregionale Ebene ist auch in Absprache mit den regionalen Partnern getroffen worden und beinhaltet sowohl auf österreichischer als auch auf slowenischer Seite die gesamte INTERREG-Region.

6 ZUSAMMENFASSUNG DER UNTERSUCHUNGSERGEBNISSE

Die Zusammenfassung der Untersuchungsergebnisse ist nach Arbeitsprogrammen geordnet. Wobei das Arbeitsprogramm 1 „Projektmanagement“ durch die vorherigen Abschnitte abgedeckt ist und hier nicht wiederholt wird. Detailinformationen sind in Annex 1 (Projekthandbuch) zugänglich. Alle vorliegenden Ergebnisse sind mit den regionalen Partnern diskutiert und abgestimmt worden. Eine (räumlich integrierte) Synthese der Ergebnisse ist in Kapitel 7 dargestellt.

6.1 AP 2 Gender Mainstreaming

6.1.1 Ziel

Ziel des gegenständlichen Vorhabens war die Erarbeitung theoretischer und konzeptiver Grundlagen als Unterstützung der Implementierung von Gender Mainstreaming in der Regionalentwicklung.

6.1.2 Hintergrund

Gender Mainstreaming als neues Konzept fand sich in der internationalen Literatur erstmals im Anschluss an die Dritte Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen in Nairobi 1985. Die Kommission der Vereinten Nationen über die Rechte der Frau forderte 1987, auf Grundlage von 1986 gefassten Beschlüssen über die künftige Arbeit der Kommission, alle Organe der Vereinten Nationen auf, ein umfassendes politisches Konzept für die Gleichstellung der Frau zu entwickeln und in ihre Pläne, Erklärungen, Zielvorgaben, Programme und sonstige wichtigen politischen Dokumente zu übernehmen.

Auf EU-Ebene zeichnete sich der horizontale Ansatz im dritten Aktionsprogramm der EU für Chancengleichheit (1991 bis 1995) ab, wo neben spezifischen positiven Aktionen eine umfassendere Strategie zur Förderung der Chancengleichheit vorgeschlagen wurde. Ziel sollte die Einbindung von Chancengleichheitspolitik in die gesamte Wirtschafts- und Sozialpolitik sein. In der Strukturfondsreform von 1993 wurde Chancengleichheit als Gemeinschaftsziel in die Rahmenverordnung aller Strukturfonds aufgenommen. Auf der Weltfrauenkonferenz in Peking 1995 wurde der horizontale Ansatz bekräftigt – Mainstreaming wurde in der Folge zentrales Thema europäischer Gleichstellungspolitik.

Das vierte Aktionsprogramm für Chancengleichheit (1996-2000) hatte Mainstreaming zum Schwerpunkt, und durch die Mitteilung der Kommission über die „Einbindung der Chancengleichheit für

Frauen und Männer in sämtliche politische Konzepte und Maßnahmen der Gemeinschaft“ (1996) wurde der horizontale Ansatz als zentrale Strategie verankert. Durch den Vertrag von Amsterdam wurde Gender Mainstreaming in das Primärrecht der EU aufgenommen: „In Artikel 3 EG-V, Absatz 2, ist festgelegt, dass die Europäische Union bei all ihren Tätigkeiten (den gemeinschaftlich geregelten Bereichen, wie sie in Artikel 3 taxativ aufgezählt sind) darauf hinwirkt, Ungleichheiten zu beseitigen und die Gleichstellung von Frauen und Männern zu fördern.“ Die beschäftigungspolitischen Leitlinien für 1999 schließlich enthielten erstmals die ausdrückliche Aufforderung, den Aspekt Chancengleichheit in alle Schwerpunkte mit einzubeziehen.

6.1.3 Methode

Das Ergänzungsmodul sollte, unter Aufarbeitung der wissenschaftlichen Literatur zum Thema von Materialien und Dokumenten sowie von Projektbeispielen, der Klärung des Konzepts Gender Mainstreaming dienen. Ausgehend von der Präzisierung der Methode, der Erarbeitung theoretischer Grundlagen und Entwicklung eines analytischen Bezugsrahmens wurden am Beispiel der Regionalentwicklung Möglichkeiten der Umsetzung dargelegt.

Die vereinbarten Arbeitsschritte waren:

- Literatur- und Materialrecherche
- Sammlung und Darstellung von Projektbeispielen
- Literaturanalyse
- ExpertInnengespräche
- Entwicklung eines analytischen Bezugsrahmens
- Darlegung methodischer Ansätze für die Umsetzung von Gender Mainstreaming.

6.1.4 Ergebnisse

Das Handbuch „Gender Mainstreaming in der Regionalentwicklung – Einführung in die Programmplanung“ wurde in der Publikationsreihe des Forschungsprogramms „Kulturlandschaft“ im Oktober 2001 veröffentlicht.

Bei den regionalen Akteuren war die Publikation sehr nachgefragt, besonders im Hinblick auf die Notwendigkeit, die Chancengleichheit aktiv in die Programmplanung einfließen zu lassen. Das Vorhaben wurde stark durch den zusätzlichen Aspekt beeinflusst. Wo durch die Datenverfügbarkeit möglich, wurden alle Analysen auf die unterschiedliche Wirkung bestimmter regionaler Entwicklungsprozesse auf Männer und Frauen untersucht. Dabei ermöglichte die Umfrage aus AP 5b (siehe unten) eine besondere Einsicht in die Problematik auf kleinregionaler Ebene.

6.2 AP 3 Funktionsregionen

6.2.1 Ziele

Im Arbeitspaket 3 untersuchten wir die Auswirkungen der raumstrukturellen und regionalwirtschaftlichen Entwicklung auf die Kulturlandschaft im steirisch-slowenischen Grenzgebiet. Wir versuchten, folgende Fragen zu beantworten (siehe Projektantrag S. 16):

- ◆ Wie haben sich die grenzüberschreitenden Funktionsregionen im Lauf des 20. Jahrhunderts verändert? (Zeitschnitte: vor dem Eisernen Vorhang, während des Eisernen Vorhangs, aktuelle Situation)
- ◆ Wie werden sich die grenzüberschreitenden Funktionsregionen im Lauf der nächsten 20 Jahre vor dem Hintergrund der EU-Osterweiterung entwickeln? (Zeitschnitt: 2020)
- ◆ Wie können Funktionsregionen einen Rahmen für das Verständnis der heutigen Kulturlandschaft und deren Entwicklung bilden?
- ◆ Welche Rolle spielen Funktionsregionen für die Entstehung und Entwicklung regionaler Identitäten?

6.2.2 Hintergrund

Durch die EU-Osterweiterung sind insbesondere entlang der EU-Außengrenzen vielfältige ökonomische, soziale und auch ökologische Veränderungen zu erwarten. Bisherige Beziehungen verändern sich, neue Beziehungen entstehen: das räumliche Gefüge gerät in Bewegung. In diesem Teil des Forschungsvorhabens ging es uns darum, Chancen und Risiken des Zusammenwachsens von Teilregionen mit sehr unterschiedlichen wirtschaftlichen und sozialen Ausgangslagen zu identifizieren und Konzepte zu entwickeln, die neue Dynamik als Potenzial begreift, und zu nutzen versteht.

6.2.3 Methode

Was sind Funktionsregionen? „Grenzüberschreitende Funktionsregionen sind Gebiete, die zueinander in funktionellen Beziehungen stehen. Funktionelle Beziehungen können zum Ausdruck kommen durch: regionale Bevölkerungs- und Arbeitsplatzverteilungen, Verteilung wirtschaftlicher Standorte, Pendlerbeziehungen, Warenströme usw. Die funktionellen Beziehungen unterliegen im Lauf der Geschichte einer Veränderung“ (siehe Projektantrag, S. 11).

Am Beginn unserer Arbeit stand zunächst die Entwicklung eines Kriterienkatalogs zur Abgrenzung der grenzüberschreitenden Funktionsregionen. Aus diesem Katalog (siehe Annex 2) wählten wir jene Kriterien aus, die einerseits den inhaltlichen Anforderungen genügten und andererseits auch in einer Zeitreihe (Monarchie, Eiserner Vorhang, Gegenwart) verfügbar waren. Die Kriterien sind:

- Zentrale-Orte-Gliederung (BOBEK/FESL 1970, PUCHINGER/HEIGL 1997)
- Räumliche Verteilung von Institutionen (Schulen, Gericht, Finanzamt, Postamt, Markt etc.)
- Arbeitspendler (Tagespendler)
- Grenzüberschreitender Verkehr
- Öffentlicher Verkehr (Verkehrsnetz, Angebot)
- Verwaltungsgrenzen

Einige der genannten Kriterien existieren nur für einzelne Zeitschnitte, andere mussten wir mangels Datenverfügbarkeit überhaupt ausscheiden, so z.B. die regionalen Kaufkraftströme.

Von den verfügbaren Kriterien waren die Tagespendler für eine Abgrenzung von Funktionsregionen am besten geeignet. Das Untersuchungsgebiet bestehend aus den Bezirken Feldbach und Radkersburg wurde auf Basis der Tagespendlerbeziehungen in Kleinregionen untergliedert. Diese Kleinregionen wurden dann mit Hilfe eines Kulturlandschafts-Indikatorensets, das bereits in vorangegangenen KL-Forschungsprojekten verwendet wurde, miteinander verglichen (siehe Annex 2, vgl. PFEFFERKORN et al. 2000a und b).

Damit wir neben den Kleinregionen auch eine Einschätzung der Veränderungen auf lokaler Ebene vornehmen können, haben wir die Gemeinden der beiden Bezirke nach der Dynamik ihrer Entwicklung typisiert. Dazu verwendeten wir die Gemeindetypen von Bätzing, die sich bereits bei anderen Projekten bewährt hatten. (siehe Typenbeschreibung Annex 3a und 3b, vgl. PFEFFERKORN et al 2000a).

6.2.4 Ergebnisse

6.2.4.1 Die Meso Ebene

Die Bezirke Feldbach und Radkersburg unterscheiden sich stark voneinander. Feldbach ist mehr als doppelt so groß (727,2 km² zu 336,8 km²) und ist wesentlich dichter besiedelt. Das schlägt sich auch in der Wirtschafts- und Betriebsstruktur nieder. Obwohl sich in beiden Bezirken ein Großteil der Arbeitsplätze in Kleinbetrieben befinden, weist Feldbach einen weitaus höheren Anteil von Betrieben mit mehr als 100 Angestellten (siehe Annex 4) auf.

Die Zentrenstruktur der Region erstreckt sich entlang des Murtals, wo traditionell gerade Bad Radkersburg und Gorna Radgona von Bedeutung waren. Diese verringerte sich durch die Teilung der Stadt und den zunehmenden Einfluss von Graz. Derzeit wird in Bad Radkersburg und Gorna Radgona auf verschiedenen Ebenen an einer Aufwertung des Standorts gearbeitet. Wichtige neue Impulse werden von einem neuen Gründer- und Impulszentrum (4-Länder Wirtschaftspark) sowie von einer geplanten Neuinvestition im Thermentourismus gesetzt. Im Bezirk Feldbach ist die Situation etwas heterogener. Die Funktionen verteilen sich mehr auf die Bezirkshauptstadt sowie auf Gnas und auf Feh-

ring, wobei besonders Fehring als teilregionales Zentrum durch den Aufbau eines Gründer- und Impulszentrums wirtschaftlich aufgewertet werden soll. Ein wesentlicher Entwicklungsfaktor für die Region ist der Tourismus. Wobei es auch hier innerhalb der Region recht bedeutende Unterschiede in der Entwicklung gibt. Allen voran ist der Thermentourismus als wirtschaftliches Zugpferd anerkannt, wobei Potenziale in Bad Radkersburg dynamisch umgesetzt werden, wogegen die Bedeutung von Bad Gleichenberg sowohl was Nüchternheit als auch was Beschäftigung betrifft, rückläufig ist.

6.2.4.2 Kleinregionen

Entwicklung der Kleinregionen zwischen 1971 und 1991

Das Untersuchungsgebiet lässt sich auf Basis der Tagespendlerbeziehungen in 8 Kleinregionen gliedern. Zusätzlich gibt es eine Gruppe von Gemeinden, die keinem Zentrum zuordenbar sind und eine Anzahl von Nicht-Pendlergemeinden (nur 1971). Zwischen 1971 und 1991 hat sich einiges verändert (siehe Annex 5a, 5b, 5c und 5d).

Das Tagespendlervolumen hat deutlich zugenommen, dementsprechend ist der Einfluss des Grazer Agglomerationsraums stark angestiegen.

Tabelle 6: Veränderung der Kleinregionen 1971-1991

| Kleinregionen | Gemeinden absolut | | Veränderung 1971-1991 | |
|----------------------------|-------------------|------|-----------------------|--------|
| | 1971 | 1991 | Absolut | in % |
| Graz-orientierte Gemeinden | 14 | 25 | 11 | 78,6 |
| Feldbach | 25 | 17 | -8 | -32,0 |
| Bad Gleichenberg | 4 | 5 | 1 | 25,0 |
| Gnas | 2 | 5 | 3 | 150,0 |
| Fehring | 3 | 4 | 1 | 33,4 |
| St. Stefan | 3 | 0 | -3 | -100,0 |
| Bad Radkersburg | 4 | 5 | 1 | 25,0 |
| Mureck | 7 | 5 | -2 | -28,6 |
| Keine Zuordnung | 6 | 8 | 2 | 33,4 |
| Nicht-Pendlergemeinden | 6 | 0 | -6 | -100,0 |
| Gesamt | 74 | 74 | | |

Quelle: eigene Bearbeitung

6.2.4.3 Gemeindeentwicklungstypen

Strukturwandel zwischen 1971 und 1991

Im Jahr 1971 ist noch eine starke Dominanz der ausgeglichenen Gemeinden (G, 37 Gemeinden) und der Agrargemeinden (A, 28 Gemeinden) zu beobachten. Der räumliche Strukturwandel ist im Vergleich zu anderen Regionen Österreichs noch nicht sehr weit fortgeschritten.

Zwischen 1971 und 1991 dominieren folgende Verlaufsformen: A-P (=Auspendlergemeinden), G-P und G-PE (=Aus- und Einpendlergemeinden). Diese Trends spiegeln die Ent-Agrarisierung und die zunehmende Strukturschwäche des Gebietes wider.

Die wichtigsten Entwicklungstrends auf lokaler Ebene zwischen 1971 und 1991 sind:

- Ausgeglichene Entwicklung und
- Umbruch in Richtung zunehmende Agglomerationsbeeinflussung

Im Untersuchungsgebiet findet ein Umbruchprozess statt, und zwar in Richtung zunehmender Strukturschwäche: die strukturschwache Variante (G/A-P, P-P) dominiert mit 72 % deutlich gegenüber der strukturstarken Variante (G/A-PE, LZ-LZ) mit 17,6 % (LZ=Lokalzentren).

Tabelle 7: Die wichtigsten Entwicklungstrends lokaler Ebene zwischen 1971 und 1991

| Trend | Beschreibung | Typen | Häufigkeit | Anteil in % |
|--|---|-------------------|------------|-------------|
| "Ausgeglichene Entwicklung" | Gemeinden, die zwischen 1971 und 1991 eine ausgeglichene wirtschaftliche Struktur und geringe Beeinflussung durch Agglomerationsgebiete aufweisen | G(A)-G | 7 | 9,5 |
| Umbruch in Richtung zunehmende Agglomerationsbeeinflussung | "Umbruchgemeinden“: Gemeinden, die zwischen 1971 und 1991 zunehmend durch Agglomerationsgebiete beeinflusst werden | G(A)-P G(A)-PE | 59 | 79,7 |
| | "Agglomerationsbeeinflusste Gemeinden“: Gemeinden, die bereits seit 1971 deutlich durch Agglomerationsgebiete beeinflusst werden | P-P LZ-LZ | 8 | 10,8 |

Quelle: eigene Bearbeitung

6.2.5 Bedeutung der Ergebnisse für die Kulturlandschaft und die EU-Osterweiterung

Der Vergleich der Kleinregionen bzw. der Gemeindetypen im Hinblick auf die Kulturlandschaftsentwicklung zwischen 1971 und 1991 erfolgt mit Hilfe von 17 Indikatoren (siehe Annex 2).

6.2.5.1 Vergleich der Kleinregionen im Hinblick auf die Kulturlandschaftsentwicklung

Bei den Kleinregionen ist ein deutlicher Unterschied zwischen dem nordwestlichen und dem südöstlichen Teil des Untersuchungsgebiets zu beobachten:

- Die Kleinregionen im Nordwesten (Graz-orientierte Gemeinden, Feldbach, Bad Gleichenberg und Gnas) weisen eine Zunahme der Wohnbevölkerung (stärkere Zunahme bei Männern als bei Frauen), eine negative Wanderungsbilanz und ein überdurchschnittliches Wachstum der erwerbsfähigen Personen auf.
- Während die Arbeitsplätze in den Kleinregionen Feldbach und Gnas zunehmen, treten in den Kleinregionen Bad Gleichenberg und vor allem bei den Graz-orientierten Gemeinden Verluste auf. Die Graz-orientierten Gemeinden verzeichnen auch den negativsten Pendlersaldo.
- Die Kleinregionen im Nordwesten zeigen eine überdurchschnittliche Siedlungsentwicklung und eine negative Entwicklung des Fremdenverkehrs.
- Die Landwirtschaft ist noch immer von großer Bedeutung, der Trend zum Nebenerwerb ist unübersehbar. Bei den landwirtschaftlichen Nutzungsarten nehmen die Ackerflächen in geringem Ausmaß zu. Das Extensivgrünland nimmt nicht so stark ab wie im Südostteil des Gebietes. In der Kleinregion Bad Gleichenberg tritt sogar eine Zunahme des Extensivgrünlandes auf.
- Die Kleinregionen im Südosten des Gebiets, Mureck, Bad Radkersburg und Fehring liegen direkt an der Grenze zu Slowenien. Diese Kleinregionen weisen eine Abnahme der Wohnbevölkerung (stärkere Abnahme bei Frauen als bei Männern), ein unterdurchschnittliches Wachstum der erwerbsfähigen Personen und eine negative Wanderungsbilanz auf. Eine Ausnahme stellt die Kleinregion Bad Radkersburg dar, die als einzige Kleinregion an der Grenze eine positive Wanderungsbilanz hat. In allen Kleinregionen an der Grenze ist ein ansteigender negativer Pendlersaldo zu beobachten. Die Siedlungsentwicklung ist unterdurchschnittlich, die Entwicklung im Tourismus hingegen positiv.
- Der Anteil der Berufstätigen in der Land- und Forstwirtschaft liegt unter dem Durchschnitt des gesamten Untersuchungsgebiets. Die Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe nimmt stark ab, vor allem in der Kleinregion Mureck. Die Verschiebung vom Haupt- zum Nebenerwerb ist nicht so stark, wie bei den Kleinregionen im Nordwesten. Die Kleinregionen Mureck und Bad Radkersburg weisen eine sehr starke Abnahme der landwirtschaftlichen Nutzflächen sowie Abnahme des Waldes auf. Die Ackerflächen nehmen stark zu, vor allem auf Kosten des Grünlandes. Hier findet ein deutlicher Intensivierungsprozess statt.

6.2.5.2 Vergleich der Gemeindeentwicklungstypen im Hinblick auf die Kulturlandschaftsentwicklung

Ausgeglichene Entwicklung

Die Wohnbevölkerung nimmt ab, sowohl bei Männern als auch bei Frauen, die Wanderungsbilanz ist negativ. Die Arbeitsplätze nehmen zu, der Pendlersaldo ist positiv. Die Siedlungsentwicklung ist eher unterdurchschnittlich, beim Tourismus gibt es überdurchschnittliche Zuwachsraten bei Betten und Nächtigungen.

Der Anteil der landwirtschaftlichen Bevölkerung ist vergleichsweise hoch, geht aber ebenso zurück wie die Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe. Der Anteil der Haupterwerbsbetriebe ist höher, als bei den anderen Verlaufsformen. Dies geht einher mit der höchsten Zunahme der Ackerflächen auf Kosten des Grünlandes.

Strukturschwache Variante

Die Wohnbevölkerung nimmt ab, bei Frauen stärker als bei den Männern, die Wanderungsbilanz ist deutlich negativ. Diese Gemeinden verzeichnen Arbeitsplatzverluste, bei Männern stärker als bei Frauen, und einen stark negativen Pendlersaldo. Die Siedlungsentwicklung verläuft überdurchschnittlich, beim Tourismus gibt es leichte Zunahmen.

Der Anteil der Agrarbevölkerung ist in der Umbruchphase relativ hoch, der Rückgang ebenso. Nach dem Umbruch sind Anteil und die weitere Abnahme eher unterdurchschnittlich. Während der Umbruchphase ist der Rückgang der landwirtschaftlichen Betriebe unter-, nach dem Umbruch hingegen überdurchschnittlich. Die Umbruchphase ist auch durch eine starke Verschiebung zum Nebenerwerb gekennzeichnet. Nach dem Umbruch fällt die Verschiebung wieder geringer aus. Bei den landwirtschaftlichen Nutzungsarten ist vor allem nach dem Umbruch eine überdurchschnittliche Ackerflächenzunahme zu beobachten.

Strukturstarke Variante

Die strukturstarken Gemeinden sind die Gewinner des raumstrukturellen Wandels. Wohnbevölkerung und Arbeitsplätze nehmen zu, Wanderungsbilanz und Pendlersaldo sind positiv. Die Gebäudezunahme ist überdurchschnittlich. Beim Tourismus tritt während der Umbruchphase eine Abnahme der Betten und Nächtigungen auf, danach verzeichnen die Nächtigungen eine überdurchschnittliche Zuwachsrate. Der Anteil der landwirtschaftlichen Bevölkerung ist geringer als bei den anderen Verlaufsformen. Die Anzahl der Landwirtschaftsbetriebe, insbesondere der Haupterwerbsbetriebe, nimmt überdurchschnittlich ab. Bei den landwirtschaftlichen Nutzungsarten ist während der Umbruchphase eine erhöhte Abnahme der Waldflächen und nach dem Umbruch eine überdurchschnittliche Abnahme der landwirtschaftlichen Nutzflächen zu beobachten, während die Ackerflächen nur in geringem Ausmaß zunehmen.

6.2.6 Bedeutung dieses Arbeitspakets für die Zusammenführung der Projektergebnisse

Die Ergebnisse des Arbeitspakets 3 boten folgende Anknüpfungspunkte für die anderen Arbeitspakete:

- Anknüpfung an das AP4: Die KL-Indikatoren haben einen direkten Bezug zur Landwirtschaft und zur Flächennutzung und konnten so gemeinsam mit den Ergebnissen des AP4 diskutiert werden.
- Anknüpfung an das AP5a: Die KL-Indikatoren wurden – soweit als möglich – unter Berücksichtigung des Gender-Aspekts ausgewertet. Eine Interpretation der Ergebnisse erfolgt gemeinsam mit den Ergebnissen des AP5a (siehe Abschnitt 6.5).
- Aus dem Arbeitspaket 3 ergaben sich Inputs für die Befragung in der Grenzregion. Diese Fragen wurden an die zuständige Bearbeiterin weitergeleitet.

6.2.7 Die Situation in Slowenien

Aufgrund der Datenlage war der Zugang zur Identifizierung und Beschreibung von Funktionsregionen in Slowenien etwas anders. Dort haben die großen Veränderungen vor allem in den 90er Jahren stattgefunden. Der Begriff "Funktionsregionen" wird auch in Slowenien sehr heterogen verwendet. Das slowenische Team hat das Augenmerk vor allem auf jene Aspekte gelegt, die über längere Zeit eine gewisse Konstanz zeigen. Das sind:

- Arbeiten
- Wohnen
- Staatliche Einrichtungen.

Aspekte wie Freizeit oder Einkauf wurden als weniger bedeutsam für das Entstehen von Funktionsregionen angesehen. Für den Bereich "Warenströme" gab es, wie auf österreichischer Seite, keine brauchbaren Grundlagen.

6.2.7.1 Entwicklung der Funktionsregionen

In Slowenien gibt es Untersuchungen über Funktionsregionen aus den 60er Jahren und auch aus der Gegenwart. Damit ist ein zeitlicher Vergleich möglich. Zudem wurden die Funktionsregionen auf drei Ebenen beschrieben: auf einer Makro-, einer Meso- und einer Mikro-Ebene. Seit den 70er Jahren hat sich die generelle Struktur nicht gravierend geändert.

6.2.7.2 Bevölkerungsentwicklung

Auffällig ist, dass sich die Verteilung der Bevölkerungsdichte im slowenischen Untersuchungsgebiet erst in den letzten 30 Jahren deutlich verändert hat. Die ländlichen Räume wurden entleert, die Agglomerationsgebiete nahmen zu. Ursachen dafür sind vor allem der agrarische Strukturwandel und die Suburbanisierung. Der ländliche Raum nördlich von Murska Sobota (Dreiländereck) wird aufgrund der stetigen Abwanderung als "gefährdet" eingestuft.

6.2.7.3 Wirtschaftsentwicklung

Zwischen 1984 und 1993 hat sich die Industriestruktur deutlich geändert, die Betriebe sind gleichmäßiger im Raum verteilt. Die stetige Zunahme von Klein- und Mittelbetrieben (KMU) in der Region deutet auf eine zunehmende Diversifizierung der regionalen Wirtschaft hin. Allerdings gehen diese Veränderungen nur sehr langsam vor sich, sodass nicht von einem dynamischen Strukturwandel gesprochen werden kann. Dazu passt auch die weiterhin sehr große Bedeutung des Textilbetriebs Mura in Murska Sobota für die regionale Wirtschaft. Mura stellt derzeit ca. 6.000 Arbeitsplätze zur Verfügung. Die Zukunft der Firma ist aber nicht gesichert. Regionale Strategien für die Entwicklung der Region sind zwar formuliert, greifen aber derzeit noch nicht ausreichend, um die Zukunft der regionalen Wirtschaft aktiv absichern zu können. Für Schulabgänger bedeutet das häufig eine Rückkehr in die elterliche Landwirtschaft oder Abwanderung. Eine ähnliche Reaktion ist auch bei Arbeitsplatzverlusten zu beobachten. Für diejenigen mit Zugang zu eigenem Land besteht eine mittelfristige Existenzsicherung vornehmlich in der Rückkehr zur Landwirtschaft. Für die anderen ist Abwanderung in wirtschaftlich stärkere Regionen Sloweniens die einzige ernst zu nehmende Perspektive. Neugründungen nehmen zwar zu, können aber nicht als Auffangbecken von struktureller Arbeitslosigkeit fungieren.

6.2.7.4 Pendler

Die Mobilität hat seit 1991 deutlich zugenommen. Das hat einerseits zur Folge, dass die Besiedelung abgelegener Gebiete eher abgesichert ist als in der Vergangenheit. Das bringt auch einen verbesserten Austausch über die Grenzen der Kleinregionen hinaus mit sich. Dieser Austausch ist traditionell schlecht entwickelt, wird aber mit zunehmender Mobilität zwangsläufig verbessert. Dennoch ist das Pendlerverhalten weitgehend auf die Region beschränkt. Formelle Kontakte zwischen Schulen innerhalb der Region und über die Grenzen der Kleinregion hinweg sind jedoch selten.

6.2.7.5 Generelle Eindrücke

Es entsteht der Eindruck, dass die Kleinregionen sehr abgeschlossen sind und grenzüberschreitende Beziehungen zu anderen Regionen in Slowenien, oder auch zu den Nachbarländern in der Vergangenheit keine besondere Rolle gespielt haben. Im Vergleich zum Grenzgebiet in Spielfeld, wo starke Su-

burbanisierungsprozesse zu beobachten sind, ist die südöstliche Grenzregion sehr stark agrarisch geprägt.

6.2.7.6 Die Bedeutung der räumlichen Entwicklung für die Veränderung der Kulturlandschaft

Intensivgebiete mit hohem Suburbanisierungsdruck gibt es praktisch nur um Murska Sobota, in geringerem Ausmaß auch um Gornja Radgona. Die Agrargebiete in der Peripherie sind hingegen bedroht, die regionalen Eckdaten zeigen die Probleme deutlich auf (geringer Bildungsstand, Abwanderung, etc.).

6.2.7.7 Bedeutung für die EU-Osterweiterung

Die bisherige Abgeschlossenheit der Gebiete wird bei einem EU-Beitritt Sloweniens früher oder später aufgebrochen. Die Grenzöffnung selbst wird sich nicht so stark auswirken, weil die Grenze schon bisher relativ offen war, und weil zwei schwache Regionen aufeinander treffen. Die Marktbedingungen in der EU werden viel weitreichendere Auswirkungen haben (z.B. auf die Agrarpolitik).

Potenziale liegen möglicherweise in der relativ intakten Umwelt (geringe Industrialisierung). Die Grenzlage bietet sowohl in Richtung Kroatien, Ungarn und Österreich eine Chance. Auch der Kurtourismus bietet eine Perspektive. Allerdings ist hier die Konkurrenz bereits sehr groß. Im Rahmen der slowenischen Regionalpolitik werden in diesem Gebiet konkrete Akzente gesetzt. Eine Schlüsselfrage ist, wohin sich die Region in Zukunft orientiert: Richtung Maribor, Richtung Österreich, Richtung Osten? Das ist noch nicht ganz klar. Es wird einiges von der Entwicklung der Achse Graz – Maribor abhängen, und auch von der Entwicklung des Raumes Zagreb.

Derzeit fließen alle Mittel in den Ausbau der technischer Infrastruktur (Wasser und Abwasser, Straßenbau, Eisenbahn), der Bau von Einfamilienhäusern wird derzeit durch eine Lockerung der Baulandbestimmungen massiv erleichtert, dies wird zu einem Ansteigen der Zersiedelungsproblematik führen.

6.2.7.8 Zur slowenischen Agrarpolitik

Derzeit ist Vieles in Veränderung, früher wurde die industrielle Landwirtschaft hoch gefördert, ähnlich wie in Österreich (Meliorationen, etc.). In den ebenen Lagen dominieren heute große Einheiten, im Hügelland sind die Strukturen kleinteiliger. Nach der slowenischen Unabhängigkeit wurde zunächst massiv auf Rinder- und Schweineproduktion gesetzt, erst später wurde ein Weg der Diversifizierung eingeschlagen. Gefördert wurde in alle Richtungen, es gab keine einseitig gerichtete Strategie. Derzeit geht der Trend weg von der reinen Produktionsförderung in Richtung Ökologie und Kulturlandschaft, angelehnt an die Agrarpolitik der EU. Einer weiteren Intensivierung sind im Murtal durch die Grundwassersensibilität Grenzen gesetzt.

6.3 AP4 Landschaftsökologie

6.3.1 Inhalte und Ziele

Die Ziele des Arbeitspakets 4 – Landschaftsökologie – können in den folgenden drei Fragen zusammengefasst werden:

- Wie hat sich die Kulturlandschaft im Untersuchungsgebiet in den letzten 170 Jahren verändert?
- Welche Bedeutung hat die Lage an der Staatsgrenze für die Entwicklung der Kulturlandschaft?
- Wie wird die Kulturlandschaft der Zukunft aussehen?

Die Bearbeitung erfolgt auf zwei verschiedenen Ebenen:

- Mesoebene: die gesamten Bezirke Feldbach und Radkersburg
- Mikroebene: umfasst Ausschnitte der Katastralgemeinden Goritz bei Radkersburg und Altneudörfel (Gemeinde Radkersburg Umgebung).

Die Untersuchungen umfassen die folgenden Schritte:

- Erhebungen der Bodennutzung (Mesoebene)
- Naturräumliche Übersicht (Mesoebene): INIS
- Prognostische Landschaftsentwicklungskarte (Mesoebene): PLEK
- Landschaftsentwicklungsfenster (Mikroebene)
- Vergleich mit den Ergebnissen der slowenischen Partner

6.3.2 Methodik

Mit dem Landschaftsentwicklungsfenster wird die Landschaftsentwicklung für zwei Teilausschnitte des Untersuchungsgebietes im Detail in einer Zeitreihe Vergangenheit – Gegenwart – Zukunft untersucht. Ausgewählt wurden repräsentative Ausschnitte der Katastralgemeinden Goritz bei Radkersburg und Altneudörfel in der Gemeinde Radkersburg Umgebung. Angrenzend an die beiden genannten Ausschnitte wurden vom slowenischen Projektteam entsprechende Ausschnitte auf slowenischer Seite dokumentiert.

- **Das historische Landschaftsfenster (1830)**

Basierend auf dem Franziszeischen Kataster wird eine Karte über den Zustand der Kulturlandschaft im Jahre 1830 rekonstruiert. Berücksichtigt werden die im Kataster aufgeführten Kulturgattungen mit ihren Qualitätsklassen. Erläuterungen und Flächenbilanzen runden das historische Landschaftsbild ab.

- **Das aktuelle Landschaftsfenster (2000)**

Das Landschaftsfenster wurde nur in der Mikroebene bearbeitet.

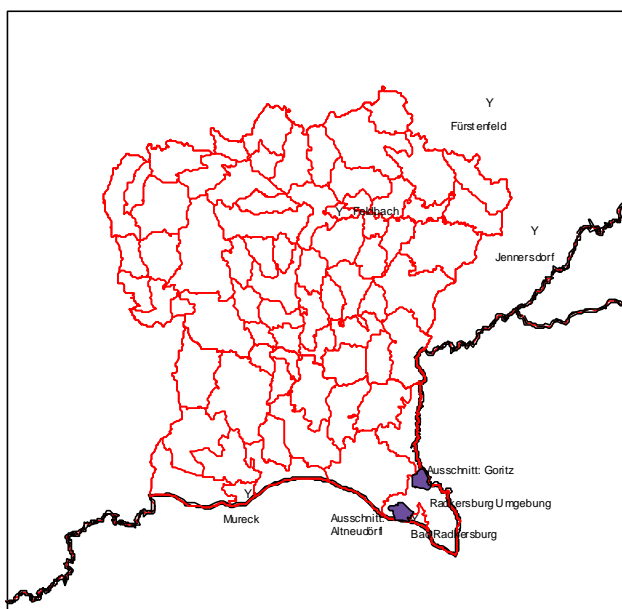
Der derzeitige Entwicklungsstand der Landschaft in den beiden Katastralgemeinden Altneudörfel und Goritz wird durch eine dreiparametrische Kulturlandschaftskartierung repräsentativer Ausschnitte dokumentiert. Erhoben wurden die Parameter Vegetation, Nutzung und Gelände. Vegetation und Nutzung wurden zu Landschaftselementen kombiniert, dokumentiert und kartographisch dargestellt. Den aktuellen Landschaftselementen werden die jeweils korrespondierenden historischen Kulturgattungen (1830) zugeordnet und deren Entwicklung beschrieben. Die Entwicklung der letzten 130 Jahre lässt sich dann sowohl für jede „Kulturgattung“ wie auch für das Landschaftsfenster als Ganzes festhalten.

In die Interpretation fließen weitere Informationen (z.B. allgemeine statistische Daten zu den Gemeinden, Ergebnisse der Bodennutzungserhebung etc.) ein.

- **Das prognostische Landschaftsfenster (2030)**

Die weitere Entwicklung, wie sie bis zum Jahre 2030 erwartet werden kann, wurde in Zukunftswerkshops gemeinsam festgelegt. Dabei werden die Ergebnisse des Österreichischen Zukunftsszenarios 2020 (erstellt im KLF-Modul SU2, siehe Annex 6) ebenso berücksichtigt wie Analyseergebnisse und die Einschätzung regionaler Experten.

Abbildung 1: Untersuchte Katastralgemeinden im Projektgebiet



6.3.3 Inhalte der einzelnen Arbeitsschritte:

6.3.3.1 Erhebungen der Bodennutzung (Mesoebene):

Für die Bezirke Radkersburg und Feldbach wurde die Bodennutzung auf Gemeindeebene erhoben. Dabei wurden die Angaben der Agrarstatistiken zu Kulturgattungen und Nutzfläche für den Zeitraum 1949 bis 1995 herangezogen. Dieser Arbeitsschritt war vor allem als Informationsbasis für die weiteren Schritte von Bedeutung.

6.3.3.2 Landschaftsentwicklungsfenster (Mikroebene):

Mit dem Landschaftsentwicklungsfenster wurde die Landschaftsentwicklung für zwei Teilausschnitte des Untersuchungsgebietes im Detail in einer Zeitreihe Vergangenheit – Gegenwart – Zukunft untersucht. Ausgewählt wurden die Katastralgemeinden Goritz bei Radkersburg und Altneudörfel in der Gemeinde Radkersburg Umgebung. Angrenzend an die beiden genannten Ausschnitte wurden vom slowenischen Projektteam entsprechende Ausschnitte auf slowenischer Seite dokumentiert.

6.3.4 Landschaftsbeschreibung Goritz und Altneudörfel

6.3.4.1 Beschreibung der historischen Situation

Das Landschaftsbild, wie es sich aus dem Franzisziänschen Kataster ergibt, ist für beide Katastralgemeinden recht unterschiedlich. Die Hauptunterschiede der untersuchten Ausschnitte ergeben sich aus dem unterschiedlich hohen Anteil des Waldes, der Siedlungsform und der Feldstruktur. Die unterschiedliche Siedlungsform ist wahrscheinlich auch einer der Gründe für die unterschiedliche Verteilung der Nutzungsformen in den Ausschnitten von Goritz und Altneudörfel. In der Regel hatte jeder Hof Anteil an den verschiedenen Nutzungsformen: den in Hofnähe liegenden Äckern, Wiesen und Obstgärten.

Tabelle 8: Historische Landschaftscharakteristika

| Landschaftscharakteristika 1821 | Goritz | Altneudörfel |
|--|----------------------------|------------------------------|
| Wald | 49 % der Gemeindefläche | ca. 4 % der Gemeindefläche |
| Wiesen | 74,2 ha | 134,2 ha |
| Äcker | 22 ha | 87,5 ha |
| Obstbau | Obstgärten | Wiese mit Bäumen 96 ha |
| Ortstyp | Straßendorf mit Gewannflur | Straßendorf mit Gewannflur |
| Siedlungsmuster | Straßenseitig | Einzelhöfe und Streusiedlung |
| Grundrisse | Hakenhöfe | variieren |
| Parzellenform | Schmal, langgestreckt | relativ groß |

Insgesamt gesehen ist die Feldstruktur in Goritz sehr kleinteilig. Diese kleinteilige Besitzstruktur steht offenbar in engem Zusammenhang mit der Siedlungsform und ist eventuell auch durch die Erbfolge bedingt, während sich das Gemeindegebiet Altneudörfel durch große Wiesenparzellen und relativ große Ackerparzellen charakterisiert. Die Siedlungen sind verstreut. Im Süden des Gemeindegebietes ist die „Muhr“ mit ihren Auwäldern prägend.

6.3.4.2 Das aktuelle Landschaftsfenster (2000)

Im Sommer 2000 wurden für die beiden Ausschnitte Goritz und Altneudörfel Vegetation und Nutzung erhoben. In einer Kreuztabelle wurden die Kombinationen von Vegetation und Nutzung zu Landschaftselementen zusammengefasst. Die Kartierungseinheiten für Vegetation, Nutzung und Landschaftselemente werden im Folgenden im Detail beschrieben.

Zu den Karten der aktuellen Nutzung, Vegetation und der Landschaftselemente ist anzumerken, dass die eingezeichneten Flächen nach Nutzungsgrenzen abgegrenzt wurden und deshalb keine Parzellen- oder Grundstücksgrenzen darstellen.

Tabelle 9: Beschreibung Goritz Aktuell

| Ort | Goritz |
|---|---|
| Kulturlandschaftstyp: (Wrbka et al 2000) | Futterbaudominierte außeralpine Talböden und Becken (Großteil) Große Waldinseln |
| Fläche des Untersuchungsgebietes | 233,33 ha |
| Ackerbau | Auf mehr als der Hälfte der Ackerflächen wird Mais angebaut. Die Maisäcker verteilen sich über das gesamte Untersuchungsgebiet mit einem Schwerpunkt im nördlichen Drittel, wo größere Feldstücke vorliegen. Eine bedeutende Rolle nimmt auch der Kürbisbau ein, der immerhin 11 ha Fläche (13 Prozent der Ackerfläche) einnimmt. Die Kürbisfelder findet man ebenfalls im gesamten Untersuchungsgebiet, wobei hier der Schwerpunkt in den zwei südlicheren Dritteln liegt. Weitere Anbaufrüchte sind verschiedene Getreide- und Hackfruchtarten (ca. 10 ha bzw. ca. 24 Prozent der Ackerfläche). Die im Gebiet auftretenden Ackerbrachen (8,3 ha) sind zum Teil Strukturbrachen, zum Teil ackerbauliche Brachen. |
| Grünland | 32 ha oder 13,6 Prozent der Fläche des Untersuchungsgebietes ist Grünland. Die Grünlandflächen sind über das gesamte Untersuchungsgebiet verteilt, treten aber im südlichen Bereich gehäuft auf. Der Großteil des Grünlandes ist nährstoffreich und wird intensiv genutzt. Der Anteil der Mischgrasfettwiesen ist etwas höher als der der Einsaatwiese. Die intensiv genutzten Grünlandflächen werden größtenteils mehrmals im Jahr gemäht. In wenigen Fällen (ca. sechs Prozent des Grünlandes) werden sie beweidet, was meist auf Extensivierungsmaßnahmen deutet. Etwas mehr als ein Fünftel des Grünlandes fällt in die Kategorie Grünland mager. Artenreiche Goldhaferwiesen (trocken wie feucht) kommen am häufigsten vor. Auch diese Flächen werden intensiv gemäht, d.h. mindestens zwei mal, meist aber öfter. Nur ein geringer Teil wird extensiv gemäht bzw. liegt brach. Die Flächen sind über das gesamte Untersuchungsgebiet Goritz verteilt, wobei hier eine deutliche Anhäufung im mittleren Bereich des Untersuchungsgebietes auffällt. |
| Grünlandbrache | Brachliegendes Grünland findet man nur selten vor und nimmt gerade eine Fläche von 2,2 ha ein. In diese Kategorie fallen auch ungenutzte Feuchtfelder, welche hier sechsmal auftreten und eine Fläche von 0,5 ha einnehmen. |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Feuchtwiesen | Genutzte Feuchtwiesen kommen im Gebiet nur zweimal vor und nehmen eine Fläche von 0,66 ha ein. Bei einer Fläche handelt es sich um ein gefördertes Biotop des Landes Steiermark. Beide Flächen werden extensiv gemäht. |
| Streuobstwiesen | Streuobstwiesen treten ausschließlich im Bereich der Siedlungen auf, d.h. vorwiegend im südlichen Bereich. Vor allem alte Hochstammanlagen bereichern hier das Landschaftsbild und stellen einen besonderen Lebensraum dar. Streuobstbestände sind insgesamt 28 mal dokumentiert und nehmen eine Fläche von 5,4 ha ein. |
| Intensiver Obst- und Weinbau | Intensiven Obstbau findet man im Gebiet nur auf drei Flächen vor. Sie befinden sich in unmittelbarer Siedlungsnähe. Das Obst dient wahrscheinlich ausschließlich der Eigenversorgung. Das gleiche kann für die einzige Weinbaufläche gesagt werden. |
| Wiesenraine | Das relativ häufige Vorkommen (26 Flächen) von Wiesenrainen resultiert aus der Kleinstrukturiertheit der Grundstücke. Sie nehmen zwar nur eine Fläche von 0,9 ha ein, stellen aber für die Landschaft eine bedeutende Struktur dar. Aufgrund ihrer Kleinstrukturiertheit werden sie vielfach nur einmal gemäht oder bleiben ungenutzt. |
| Wald | Waldflächen treten im Gebiet zahlenmäßig weniger häufig auf, nehmen aber eine Fläche von 83,2 ha ein. Die Fläche resultiert aus einem großen Waldstück im Westen des Untersuchungsgebietes sowie einem zweiten größeren Waldstück entlang eines Lauenbaches. Ansonsten handelt es sich um kleinere Flächen. Darunter befinden sich auch landwirtschaftliche Flächen, die brach liegen und auf denen Gehölze aufkommen. |
| Hecken, Flurgehölze, Einzelbäume | Diese Strukturen stellen eine wichtige Bereicherung der ausgeräumten Landschaft dar, und erfüllen wichtige Funktionen im Landschaftshaushalt und dürfen ob ihrer oft Kleinflächigkeit nicht unterschätzt werden. |
| Fließgewässer / Gräb | Fließgewässer treten im Gebiet 15 mal auf und nehmen eine Fläche von 1,8 ha ein. Sie bereichern das Landschaftsbild und erhöhen durch die gewässerbegleitenden Vegetationstypen wie z.B. Gehölze oder Röhricht die Strukturvielfalt der Landschaft. Sie sind aber durch Einträge aus der Landwirtschaft gefährdet. Diese Einträge äußern sich vielfach in einem erhöhten Algenbewuchs, wie z.B. dem kleinen Fließgewässer an der östlichen Grenze zu Slowenien. |
| Siedlungsgebiet und Sondernutzungen | Diese Strukturen konzentrieren sich im Bereich der Siedlungen, welche hier auf den Ort beschränkt sind. |

Tabelle 10: Beschreibung Altneudörfli Aktuell

| Ort | Altneudörfli |
|--|--|
| Kulturlandschaftstyp nach WRBKA et al. 2000: | Außeralpine Täler und Mulden Auwaldbänder entlang großer Flüsse |
| Fläche des Untersuchungsgebietes | Fläche von 280,15 ha |
| Landschaft aktuell | Der Ackerbau dominiert. Die Grundstücke sind hier wesentlich größer strukturiert. Rund 51 Prozent der Untersuchungsfläche werden von Ackerflächen eingenommen. Siedlungsgebiet und Waldflächen folgen mit jeweils rund 15 Prozent. Hingegen fällt das Grünland auf sieben Prozent zurück. |
| Ackerbau | Auf mehr als der Hälfte der Ackerflächen (rund 54 Prozent) wird Mais angebaut. Die Flächen verteilen sich auf das gesamte Gebiet, wobei hier eine leichte Häufung im mittleren Bereich des untersuchten Teilgebietes auffällt. Mit großem Abstand folgen Ackerbau mit übrigen Fruchtarten (ca. 23 Prozent der Ackerfläche). Kürbisanbau erfolgt auf rund 15 Prozent der Ackerflächen und ist sowie bei den restlichen Fruchtarten über das gesamte Gebiet verteilt, wobei hier die Flächen eher randlich liegen. Ackerbrachen aus strukturellen wie anbautechnischen Gründen nehmen ca. zehn Prozent der Ackerfläche ein. Der Wert liegt nicht weit von dem in Goritz, was auf ähnliche Wirtschaftsweisen schließen lässt. |
| Grünland | Die Grünlandflächen machen gerade noch 8,5 Prozent der Untersuchungsfläche aus. Sie verteilen sich über das gesamte Untersuchungsgebiet mit Häufungen um die |

| | |
|-------------------------------------|--|
| | Siedlungsgebiete. Der Großteil der Flächen ist nährstoffreich und wird mehrmals im Jahr gemäht. Auffallend ist hier der geringe Anteil an Einsaatwiesen, das auf einen sehr intensiv betriebenen Ackerbau schließen lässt. Mageres Grünland tritt nur mehr vereinzelt auf, wobei artenreiche Gold-/Glatthaferwiesen dominieren. Die Flächen werden auch hier großteils intensiv genutzt, d.h. sie werden mindestens zweimal im Jahr gemäht. |
| Grünlandbrache | Grünlandbracheflächen treten insgesamt 18 mal auf und nehmen eine Fläche von 2,65 ha ein. Ungenutzte Feuchtflächen kommen zweimal vor und machen in Summe eine bescheidene Fläche von 0,04 ha aus. |
| Feuchtwiesen | Feuchtwiesen kommen nur dreimal vor und nehmen bescheidene 0,35 ha ein. Die Vegetationstypen Kohldistelwiese sowie Waldsimenried lassen auf eine intensive Nutzung, bzw. aufgedüngte Nassstandorte schließen. Sie werden meist mindestens zweimal pro Jahr gemäht. |
| Streuobstwiesen | Wie schon im Teilgebiet Goritz treten auch hier die Streuobstwiesen in Siedlungsnähe auf. Sie sind hier aber seltener und nehmen eine Fläche von 3,6 ha ein. |
| Intensiver Obst- und Weinbau | Intensiver Obstbau tritt hier nur auf einer Fläche auf. Das Obst dient auch hier der Eigenversorgung. Weinbau wird in diesem Gebiet keiner betrieben. |
| Wiesenraine | Diese Strukturen zeigen am augenscheinlichsten den Unterschied in der Struktur der Grundstücke in Goritz und Altneudörfel. Im Untersuchungsgebiet Altneudörfel treten Wiesenraine nur zweimal auf. Dies deutet auf die intensiv betriebene Landwirtschaft hin. Auch sind hier die Grundstücke größer und Wiesenraine als Grenzstrukturen fallen weg. |
| Wald | Im Untersuchungsgebiet Altneudörfel liegt der Waldanteil bei ca. 41 ha (ca. 15 Prozent des Untersuchungsgebietes). Es handelt sich um großteils gewässerbegleitende Waldflächen, denen eine besonders wichtige Rolle in der Funktion von Biotopbrücken zukommt. Es befinden sich auch landwirtschaftliche Flächen darunter, die brach liegen und auf denen Wiederbewaldung eintritt. |
| Hecken, Flurgehölze, Einzelbäume | Sie sind in diesem Teilgebiet seltener anzutreffen als in Goritz, was wieder aus der Großflächigkeit der Feldstücke und der hier besonders intensiv betriebenen Landwirtschaft herrührt. Sie üben dennoch eine wichtige Funktion im Landschaftshaushalt aus. |
| Fließgewässer / Gräben | Diesen Strukturen kommt wegen ihrer Bedeutung in der Landschaftsökologie eine besondere Bedeutung zu. Mit ihnen treten begleitend Gehölze und streifenförmige Feuchtgebiete auf. Im Untersuchungsgebiet fallen diese Strukturen in der ausgeräumten Landschaft besonders auf und werden meist von Gehölzen begleitet. Sie treten insgesamt achtmal auf und nehmen eine Fläche von 2,7 ha ein, wobei hier die Mur nicht berücksichtigt ist (da sie nicht kartiert wurde). |
| Siedlungsgebiet und Sondernutzungen | Auffallend ist in diesem Teiluntersuchungsgebiet, dass die Siedlungen verstreut über das Gebiet sind. Auch herrscht hier eine rege Bautätigkeit, die auf die Nähe zur Stadt Radkersburg zurückzuführen ist. |

6.4 Zusammenfassende Darstellung der bisherigen Entwicklung

Die Erhebungskategorien aus dem Jahr 2000 sind detaillierter als die Kulturgattungen aus dem Jahr 1821. So lässt sich die Kulturgattung Ackerbau aufteilen in die Kategorien Kürbis, Mais, übrige Nutzungen und Ackerbrachen. Dies erlaubt, zusammen mit den Bodennutzungserhebungen der letzten 50 Jahre, eine detaillierte Betrachtung der landwirtschaftlichen Entwicklung.

6.4.1 Katastralgemeinde Goritz

Hier sind nur die wichtigsten Veränderungen dargestellt:

- Innerhalb der letzten 180 Jahre hat sich die Ackerfläche fast vervierfacht, während der Wald und vor allem aber das Grünland stark abgenommen haben. Auch das Siedlungsgebiet hat sich mehr als verdoppelt.
- Der Streuobstbau ist von 4,7 ha auf 5,4 ha leicht gestiegen. Dazu kommen weitere 0,3 ha an Intensivobstflächen. Alle Obstanlagen liegen nach wie vor in Siedlungsnähe. Es sind jedoch nicht mehr die gleichen Parzellen wie 1821. Obstwiesen von 1821 sind inzwischen teilweise verbaut worden.
- In der Nähe der Siedlungen hat sich erstaunlicherweise auch die Grünland-Nutzung am ehesten halten können.
- Die gerodeten Waldbereiche werden heute fast ausschließlich als Ackerland genutzt.
- Die wichtigste Frucht ist der Mais mit 45,6 ha Anbaufläche. Übrige Ackernutzungen (Weizen und andere Getreide) nehmen 20,0 ha ein, die Kürbisfelder 11,0 ha und 8,4 ha Ackerfläche liegen brach.
- Die Parzellengröße hat sich nur geringfügig verändert. Offenbar fanden Flurzusammenlegungen nur in sehr beschränktem Ausmaß statt (zum Beispiel einige Flächen in den Gebieten Kleine Eyllen und Greit Äcker).
- Die Ackerraine gehören zu sehr alten Kulturlandschaftselementen.
- Nicht verändert hat sich die Lage der Wege und Straßen. Sie sind die stabilsten Elemente in der Kulturlandschaft.

6.4.2 Katastralgemeinde Altneudörfel

Die Abnahme des Grünlandes zugunsten der Ackerfläche in der Gemeinde Altneudörfel ist noch drastischer als in Goritz.

- 1821 wurden 134,2 ha als Wiese oder Wiese mit Bäumen verzeichnet, heute sind es noch 21,3 ha.
- Eine Neuparzellierung ist möglicherweise auf die Besitzumverteilung von 1849 zurückzuführen, die im Zuge der Auflösung der Grundherrschaften durchgeführt wurde.

- Seit 1821 vergrößerte sich die Ackerfläche von 87,6 ha auf 141,5 ha.
- Mehr als die Hälfte der Ackerfläche (75,7 ha) wird für den Maisanbau verwendet, 20,8 ha für den Kürbisanbau und 32, 8 ha für übrige Ackernutzungen. Auf Ackerbrachen entfallen 12,2 ha Fläche
- Einschneidende Veränderungen im Landschaftsbild ergaben sich durch die Begradigung der Mur, deren gegenwärtiger Lauf außerhalb des untersuchten Ausschnittes liegt.
- Im westlichen Teil des Gebietes blieben die ehemaligen Auwälder erhalten. Sie stellen ein stabiles Landschaftselement dar. Im Osten mussten sie dagegen Ackerflächen und einem Campingplatz weichen.
- Die Waldfläche hat in Altneudörfel von 13,2 ha auf 40,7 ha zugenommen. Dies ist vor allem auf die bachbegleitenden Gehölze und Waldstücke entlang der „Alten Muhr“ zurückzuführen. Diese stellen für das Landschaftsbild wertvolle Elemente dar.
- Die besiedelte Fläche der Katastralgemeinde Altneudörfel hat sich von 2,3 ha auf 41,0 ha ausgedehnt. Dies ist vor allem auf die Nähe zur Stadt Radkersburg zurückzuführen.
- Den 7 ha Obstwiesen und 1,7 ha Obstgärten von 1821 stehen heute nur noch 3,6 ha Streuobstwiesen gegenüber. Interessant ist dabei, dass die Streuobstwiesen aus dem Jahr 2000 in den meisten Fällen auf anderen Flächen liegen als 1821.

6.4.3 Entwicklung des Maisanbaus

Die dominierende Anbaufrucht in beiden Gemeinden ist der Mais. Der hohe Bedarf an Mais ist sicherlich im Zusammenhang mit der Spezialisierung auf Schweine- und Geflügelmast zwischen 1965 und 1973 zu sehen. Die Bodennutzungserhebungen für den Bezirk Radkersburg zeigen ebenfalls, dass die starke Zunahme der Anbaufläche des Mais erst in jüngerer Zeit erfolgte: 1949 gab es im Bezirk 1.042 ha Maisfelder. Die stärkste Zunahme erfolgte dann zwischen 1959 und 1979 von 1.577 ha auf 8.666 ha.

Auch die Anbaufläche für Kürbis hat sich erst in jüngster Zeit stark erhöht. Nach 1949 nahm die Anbaufläche sogar ab und lag 1969 bei rund 400 ha. Inzwischen hat sie sich mehr als verdreifacht und erreichte 1995 1.459 ha.

6.4.4 Zusammenfassende Interpretation

Für die zukünftige Entwicklung in der Landwirtschaft im Untersuchungsgebiet kann prinzipiell angenommen werden, dass sich die Entwicklungstrends der letzten Jahre fortsetzen werden, beziehungsweise die derzeitige Wirtschaftsweise beibehalten wird. Diese werden wie folgt zusammengefasst:

- Da Slowenien bereits eine sehr GAP-nahe Agrarpolitik betreibt, sind bei einem EU-Beitritt Sloweniens keine größeren Änderungen in dieser Region zu erwarten.

- Die Größe der Betriebe wird voraussichtlich zunehmen. Flächen von Betrieben, deren Bewirtschaftung nicht mehr weitergeführt werden kann, werden von anderen Betrieben zugepachtet.
- Durch eine Schwerpunktsetzung der Förderung im Agrarumweltbereich kann eine Ökologisierung der Landwirtschaft erfolgen.
- Der Maisanbau wird nur mehr leicht zunehmen, aber weiterhin einen flächenmäßig großen Anteil einnehmen..
- Das Gründland wird weiterhin stabil bleiben.
- Die Erhaltung von Strukturelementen (Hecken, Feldraine, Flurgehölze,...) und von „wertvollen ökologischen Flächen“ (Magerwiesen, Streuwiesen, Streuobstbestände,...) wird auch in Zukunft durch ÖPUL gefördert. Daher werden diese auch weiterhin erhalten bleiben.
- Eine Zunahme wird beim Gemüseanbau und beim Anbau alternativer Sorten (auch im Non-food Bereich) auftreten.
- Die regionale Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten wird zunehmen, auch in Zusammenhang mit dem Tourismus und der Gastronomie.
- Grundsätzlich wird die Chance der österreichischen Landwirtschaft nicht in der Massenproduktion liegen, sondern in der Wahrnehmung von Produktnischen und der Erzeugung von Spezialprodukten und Bioprodukten für Kurgastronomie und Tourismus (GREIF 1999).
- Für die Produktion des „Steirischen Kürbiskernöls“ ist durch die EU-Osterweiterung keine Konkurrenz zu erwarten, da es sich hier um eine Region „geschützten geographischen Anbaus (GGA)“ handelt (Steiermark, Kärnten, Burgenland), in die die slowenischen (und ungarischen) Anbauggebiete nicht inkludiert sind. Trotzdem kann man nur von einer geringfügigen Zunahme der Anbaufläche ausgehen. Eine bessere Vermarktung des Kürbiskernöls unter einer regionalen Marke könnte gemeinsam mit dem Aufbau eines regionalen Marktes größere Absatzmöglichkeiten bringen.
- Durch den Beitritt Sloweniens zur EU könnte aber die Möglichkeit einer gemeinsamen Vermarktung und die Schaffung eines regionalen „Labellings“ möglich werden.
- Die Rolle, die der Tourismus in der Finanzierung der „Grünraumgestaltung“ einnimmt, wird bedeutender werden. Dabei wird entscheidend sein, ob diese Rolle gesetzlich verankert werden kann.
- Bei einem Beitritt Sloweniens zur EU werden in Slowenien die gleichen (Förderungs-) Maßnahmen wie in Österreich möglich sein. Es ist zu erwarten, dass gewisse Entwicklungen in Slowenien ähnlich wie in Österreich ablaufen – allerdings zeitverschoben. So könnte es sein, dass das „Österreichische Programm für die Entwicklung des ländlichen Raums“ im Jahr 2006 schon in der Endphase ist, während in Slowenien dann erst mit der Initialisierung ähnlicher Programme begonnen werden könnte.
- Die größten Auswirkungen in der Landwirtschaft werden die **Liberalisierung des Arbeitsmarktes** und die **Liberalisierung des Bodenmarktes** haben.

6.5 AP5a: Sozialökonomische Beschreibung

6.5.1 Ziele

Die Ziele des AP5a können wie folgt zusammengefasst werden:

- Die Region anhand quantitativer Kennzahlen sozialökonomisch beschreiben und als Grundlage für die Zukunftsszenarien nutzen
- Geschlechtssensible Perspektive integrieren, durch Datenlücken weiteren Informationsbedarf definieren.

6.5.2 Fachlicher Hintergrund und Methode

Durch Literatur- und Sekundäranalysen statistischer Materialien sollen Sozialstruktur, Infrastruktur, Erwerbstätigkeit und Fragen der sozialen Grundversorgung sowie Lebensqualität zusammengefasst werden.

6.5.3 Ergebnisse

Die Ergebnisse der sozialökonomischen Beschreibung werden wie folgt zusammengefasst:

6.5.3.1 Altersstruktur der Bevölkerung

In der Steiermark lag der Anteil der Bevölkerung unter 15 Jahren 1991 bei 17,5 % und der über 60-jährigen bei 20,6 %. Der Vergleich mit den beiden Bezirken belegt insbesondere für Feldbach einen höheren Anteil der Bevölkerung unter 15 Jahren (20,3 %), sowie einen etwas niedrigeren Anteil der über 60-jährigen (18,6 %). Demgegenüber entsprechen die Altersanteile im Bezirk Radkersburg in etwa dem steirischen Durchschnitt, der Anteil der über 60-jährigen liegt mit 21,5 % sogar noch etwas höher.

- Im politischen Bezirk Feldbach nahm der Anteil der unter 15-jährigen von 1971 bis 1991 um rund 10 % ab. Demgegenüber ist der Anteil der älteren Bevölkerung um 2 % angestiegen und betrug 1991 etwa 19 %. Die Zahl der 15-60-jährigen Bevölkerung, also jener Personen, die sich im erwerbsfähigen Alter befinden, ist von 1971 bis 1991 deutlich gestiegen, allerdings war hier für den Zeitraum von 1991 bis 2000 mit vermehrten Übertritten in die Pension zu rechnen, d.h. der Anteil der über 60-jährigen ist heute wesentlich höher als 1991. Bei der Wohnbevölkerung ab 60 Jahren überwiegt eindeutig der Anteil an älteren Frauen, insbesondere bei Hochbetagten über 85 Jahre.
- In beiden Bezirken wird bis 2011 ein Rückgang der Bevölkerung prognostiziert (-4,5 %), wobei insbesondere der Anteil der unter 15-jährigen stark abnimmt (stärker als im steirischen Durchschnitt), der Anteil der über 60-jährigen aber zunimmt (Zunahme unter den steirischen Durchschnittswerten).

6.5.3.2 Familienstatus

Die Zunahmen von ledigen und geschiedenen Personen sowie von Ein-Personen-Haushalten in der Region deuten auf eine steigende Tendenz zur Singularisierung der Bevölkerung hin. (Jedoch geringer als im österreichischen Durchschnitt.)

Anstieg der Zahl der Teilfamilien, d.h. zunehmende Zahl von alleinerziehenden Müttern. 1991 lag die durchschnittliche Geburtenrate aller Frauen über 15 Jahre in Feldbach bei 2,02 und in Radkersburg bei 1,84 Geburten. Diese Zahlen belegen einen deutlichen Rückgang der Geburten bei den jüngeren Frauen, da beispielsweise die Geburtenrate bei 40- bis 59-jährigen Frauen bei 2,81 bzw. 2,57 liegt.

6.5.3.3 Bildungsstruktur

Im Vergleich mit Österreich herrscht ein sehr niedriges Qualifikationsniveau in der Region: hoher Anteil an Pflichtschul- (42 % Männer und 64 % Frauen) und LehrabsolventInnen (46 % Männer und 19 % Frauen). Im Zeitvergleich zu 1971 zeigt sich, dass die Zahl jener Personen, die ausschließlich über eine Pflichtschulabschluss verfügen, deutlich zurückgegangen ist. Besonders stark zugenommen hat die Zahl der Lehrabschlüsse, aber auch Fachschulabschlüsse, oder höhere sowie universitäre Abschlüsse sind sowohl bei Frauen als auch Männern in diesem Zeitraum gestiegen (+5 Prozentpunkte); hohe Zahl an pendelnden SchülerInnen.

Das niedrigere Bildungsniveau der Region resultiert unter anderem aus dem tradierten Bildungs- und Berufswahlverhalten und dem bestehenden Bildungsangebot.²

6.5.3.4 Lehrlingszahlen

In Feldbach sank die Lehrlingszahl von 1.277 im Jahr 1990 auf 1.103 im Jahr 1999, wobei hier seit 1996 wieder ein Ansteigen der Zahlen zu beobachten ist. In Radkersburg ist eine Abnahme von 457 Lehrlingen im Jahr 1990 auf 370 im Jahr 1999 festzuhalten. Die Lehrlingszahlen der steirischen Wirtschaftskammer belegen, dass in beiden Bezirken rund 70 % der Lehrlinge männlich sind und 30 % weiblich. Zwar stieg der Anteil an weiblichen Lehrlingen in den letzten Jahren, allerdings kann aus dem hohen Anteil an weiblichen PflichtschulabsolventInnen und dem niedrigen Anteil an Lehrausbildungen geschlossen werden, dass Frauen nach absolvierter Pflichtschule häufig angelernte Arbeiten oder Hilfstätigkeiten durchführen.

Nach wie vor bestehen sehr traditionelle Lehrberufswahlen: 87 % der weiblichen Lehrlinge erlernen einen Lehrberuf als EH-Kauffrau, Köchin, Restaurantfachfrau, Bürokauffrau oder Friseurin. Bei Män-

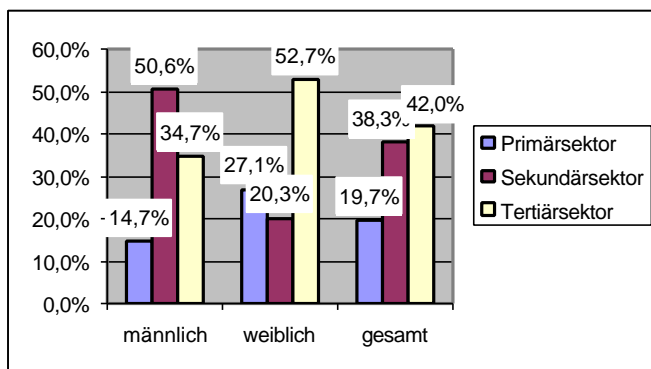
² in Radkersburg gibt es zwei mittlere und eine höhere mittlere wirtschaftsberufliche Schulen sowie eine mittlere land- und forstwirtschaftliche Schule, 1 AHS sowie Höhere Anstalt der Lehrer- und Erzieherbildung. Ebenso in Feldbach Höhere und mittlere kaufmännische, wirtschaftsberufliche und mittlere land- und forstwirtschaftliche Schulen, eine AHS und 3 Sonstige AHS

nen besteht zwar ein etwas breiter gestreutes Lehrberufsfeld, allerdings ist die Berufswahl auch sehr traditionell geprägt. Derart tradiertes Berufswahlverhalten ist gerade angesichts der strukturellen Verschiebungen und der immer rascheren Veränderungen am Arbeitsmarkt kritisch zu bewerten.

6.5.3.5 Erwerbstätigkeit

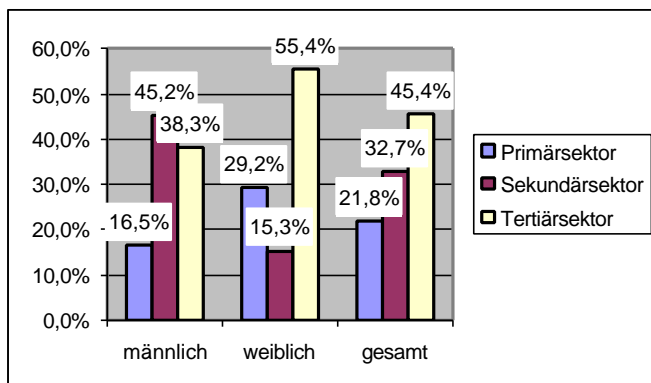
Beide Bezirke sind von rückläufigem Arbeitsplatzangebot, einem hohen Anteil an Problembranchen, Abwanderung und hoher PendlerInnenmobilität geprägt. Die Region weist zudem einen hohen Anteil an Beschäftigten im Primärsektor (Land- und Forstwirtschaft) auf. In Radkersburg sind kaum Industriebetriebe angesiedelt und in Feldbach eher solche der Niedriglohnbranchen. Einen immer bedeutenderen Stellenwert nimmt in beiden Bezirken der Tourismus ein (ÖIR 1997). Im Zeitraum von 1971 bis 1991 ist in beiden Bezirken eine deutliche Abnahme der Berufstätigen im Primärsektor zu beobachten (Feldbach: -25,7 Prozentpunkte; Radkersburg: -29,1 Prozentpunkte; Anteil der Männer sank stärker als bei Frauen).

Abbildung 2: Berufstätige nach Wirtschaftssektoren in Feldbach (1991)



Quelle: ÖSTAT Volkszählung 1991, eigene Berechnungen

Abbildung 3: Berufstätige nach Wirtschaftssektoren in Radkersburg (1991)



Quelle: ÖSTAT Volkszählung 1991, eigene Berechnungen

Die Frauenerwerbsquote liegt nach den Ergebnissen der Volkszählung in der Region (65 % und 68 %) über dem steirischen Durchschnitt (60 %); dies resultiert primär aus dem hohen Anteil an berufstätigen Frauen in der Landwirtschaft. Zieht man zur Analyse der Erwerbsquote nur die Zahl der unselbstständig Beschäftigten heran, so zeigt sich, dass die Zahl der unselbstständig Beschäftigten von 1981 bis 1998 in Feldbach um rund 22 % zugenommen (Männer 15,6 %, Frauen 33,0 %) und in Radkersburg um 21 % (Männer 14,1 %, Frauen 33,9 %). Zwar ist die Zahl der unselbstständig beschäftigten Frauen stärker gestiegen als jene der Männer, aber Frauen stellen in Feldbach doch nur einen Anteil von 39 % an allen unselbstständig Beschäftigten und in Radkersburg einen Anteil von 42 %. Demnach liegt der Frauenanteil an unselbstständig Erwerbstätigen in beiden Bezirken unter dem bundesweiten Frauenanteil von rund 43 %. In der Region bestehen deutliche, vertikale Segregationsmuster, d.h. Frauen sind in einigen wenigen Wirtschaftsklassen („Frauenbranchen“) tätig (Handel, Gaststättenwesen, Gesundheitswesen, Unterrichtswesen).

Ein wesentlicher Aspekt für die Entscheidung zur Erwerbstätigkeit stellt vor allem bei jungen Frauen mit Kindern, die Möglichkeit der Kinderbetreuung dar. In der Region sind zwar genügend Kindergärten vorhanden, allerdings sind von den 38 Kindergärten in Feldbach nur sechs ganzjährig und ganztäglich geöffnet, wogegen 29 halbtags und saisonmäßig geführt werden; in Radkersburg werden nur in einem Kindergarten Mahlzeiten verabreicht.

6.5.3.6 Erwerbstätigkeit in Land- und Forstwirtschaft

Der Großteil der Berufstätigen im Primärsektor ist selbständig, wobei dies für Frauen noch etwas häufiger zutrifft als für Männer. Dies weist darauf hin, dass Männer häufig zur Gruppe der Nebenerwerbsbauern zählen, wogegen Frauen die Arbeit am Hof leisten. Bei den mithelfenden Angehörigen sind Frauen stärker vertreten als Männer, beispielsweise zählen in Feldbach 391 Männer zu mithelfenden Familienangehörigen, aber 552 Frauen. Angestellte oder ArbeiterInnen sind demgegenüber nur selten in der Land- und Forstwirtschaft beschäftigt.

1991 waren in Feldbach 18,7 % aller Berufstätigen selbständig und 21,6 % in Radkersburg.

Tabelle 11: Selbständige 1971 - 1996

| Selbständige ohne Land- und Forstwirtschaft | Feldbach | | Radkersburg | |
|---|----------|--------|-------------|--------|
| | Männer | Frauen | Männer | Frauen |
| 1971 | 868 | 387 | 418 | 157 |
| 1991 | 871 | 330 | 375 | 150 |
| 1996 | 1016 | 348 | 429 | 143 |

Quelle: ÖSTAT Volkszählungen 1971 und 1991, Erhebung der selbständigen Erwerbstätigen in der Steiermark 1996, eigene Berechnungen

Die geschlechtsspezifische Analyse verdeutlicht, dass wesentlich mehr Männer (75 %) als Frauen selbständig tätig sind. Sowohl in Feldbach als auch in Radkersburg überwiegt bei beiden Geschlechtern die Zahl der Gewerbetreibenden, beispielsweise sind dies in Feldbach 910 Männer und 313 Frauen.

1997 wurden in Radkersburg 27 Unternehmensneugründungen und 42 im Jahr 1999 festgehalten. In Feldbach wurden 1997 107 Unternehmen neu gegründet und im Jahr 1999 106. In beiden Bezirken überwiegen die Neugründungen in den Sektionen Gewerbe, Handel und Tourismus.

6.5.3.7 Familienarbeit

In Feldbach waren 1991 5.961 (= 22 % an der über 15-jährigen weiblichen Bevölkerung) erhaltene haushaltsführende Frauen verzeichnet; in Radkersburg 2.072 Frauen (19,6 %). Somit liegen beide Bezirke unter dem steirischen Durchschnitt von 24,5 % an erhaltenen haushaltsführenden Frauen. Seit 1971 ist im Bezirk Feldbach eine Zunahme an erhaltenen Haushaltsführenden zu beobachten (+14 %), während in Radkersburg die Zahl um 13 % sank.

6.5.3.8 Arbeitslosigkeit

Die Arbeitslosenquote, Dauer der Arbeitslosigkeit sowie der Anteil an Langzeitarbeitslosen liegen in beiden Bezirken unter dem steirischen Durchschnitt. Häufiger von Arbeitslosigkeit betroffen sind ältere Personen, Personen mit Abschlüssen, die nicht über die Pflichtschule hinausgehen und Lehrabschlüssen sowie Berufstätige in Saisonberufen.

Tabelle 12: Arbeitsmarkt Feldbach

| | Arbeitslosenrate | Arbeitslose gesamt | Arbeitslose Männer | | Arbeitslose Frauen | | Gemeldete offene Stellen | Stellenandrangsziffer |
|------|------------------|--------------------|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------------|-----------------------|
| | | | | | | | | |
| 1991 | 5,5 | 1.368 | 756 | - | 612 | - | 282 | 4,9 |
| 1995 | 6,8 | 1.678 | 1.022 | 6,4 | 656 | 7,4 | 211 | 8,0 |
| 1998 | 6,5 | 1.653 | 970 | 6,3 | 683 | 7,0 | 169 | 9,8 |
| 1999 | 6,4 | 1.609 | 975 | 6,3 | 634 | 6,5 | - | - |

Quelle: Regionalstatistik Steiermark 1999, AK, ÖIR-Bezirksprofil

Tabelle 13: Arbeitsmarkt Radkersburg

| | Arbeitslosenrate | Arbeitslose gesamt | Arbeitslose Männer | | Arbeitslose Frauen | | Gemeldete offene Stellen | Stellenandrangsziffer |
|------|------------------|--------------------|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------------|-----------------------|
| 1991 | 7,0 | 643 | 408 | - | 235 | - | 137 | 4,7 |
| 1995 | 7,0 | 649 | 440 | 7,7 | 209 | 6,0 | 102 | 6,4 |
| 1998 | 6,9 | 644 | 371 | 6,6 | 273 | 7,4 | 71 | 9,1 |
| 1999 | 6,5 | 603 | 361 | 6,5 | 242 | 6,6 | - | - |

Quelle: Regionalstatistik Steiermark 1999, AK, ÖIR-Bezirksprofil

In beiden Bezirken ist die Zahl der beim AMS gemeldeten offenen Stellen stark gesunken: So betrug die Stellenandrangsziffer 1991 4,7 bzw. 4,9 und ist bis 1998 auf 9,1 bzw. 9,8 gestiegen. Demnach sind die Wiederbeschäftigungschancen für arbeitslose Personen von 1991 bis 1998 deutlich gesunken.

Der Anteil der **Jugendarbeitslosigkeit** ist von 1996 bis 1998 in beiden Bezirken rückläufig (Feldbach: -1,6 Prozentpunkte, Radkersburg: -3,1 Prozentpunkte). Auch die Zahl der sofort verfügbaren Lehrstellensuchenden sank von 1996 bis 1998 um etwa ein Drittel; die Zahl der offenen Lehrstellen sank im selben Zeitraum um 40 %. Der Anteil **älterer arbeitsloser Personen ab 50** steigt. In Feldbach waren 1995 161 ältere Personen arbeitslos vorgemerkt und 1998 195. In Radkersburg steigt die Zahl von 59 älteren Vorgemerkten im Jahr 1995 auf 89 im Jahr 1998 (AMS, ÖIR 1999).

6.5.3.9 Einkommenssituation

Brutto-Medianeinkommen (ATS 19.329,- bzw. ATS 20.096,-) liegt deutlich unter dem steirischen Durchschnitt (ATS 23.004,-); Fraueneinkommen liegt stark unter dem männlichen Erwerbseinkommen. Auch nach Altersgruppen sind Differenzen festzustellen. Hier ist bei Männern eine deutliche Steigerung des Einkommens mit zunehmendem Alter zu beobachten, von ATS 22.098,- bei 20-24-jährigen auf ATS 35.874,- bei 55-59-jährigen. Bei unselbständig beschäftigten Frauen steigt das Einkommen hingegen nur von ATS 16.709,- auf ATS 20.335,-, wobei bei Arbeiterinnen mit zunehmendem Alter das Lohnniveau sogar sinkt.

6.5.3.10 Wohnen

Die durchschnittliche Haushaltsgröße liegt in Feldbach bei 3,54 Personen und in Radkersburg bei 3,26 Personen. Single-Haushalte nehmen zu, aber es gibt noch immer eine hohe Anzahl an Mehr-Personen-Haushalten.

6.5.3.11 Mobilität

Im Bezirk Feldbach können rund 6 % der Bevölkerung den Bezirkshauptort und 41,2 % Graz innerhalb einer üblichen Tagespendeldistanz von 90 Minuten nicht erreichen. Im politischen Bezirk Radkersburg können 57,5 % der Bevölkerung Graz nicht erreichen, aber niemand hat Probleme den nächstgelegenen Bezirkshauptort zu erreichen. Im Vergleich dazu können bundesweit 7,7 % der Bevölkerung den nächstgelegenen Bezirkshauptort aber nur 18,4 % die nächstgelegene Landeshauptstadt nicht erreichen (ÖIR-Erreichbarkeitsmodell).

6.5.3.12 Gesundheitsversorgung

In Feldbach entfallen auf einen praktischen Arzt 1.777 BewohnerInnen, auf einen Facharzt 2.989 und auf einen Zahnarzt 4.109 EinwohnerInnen. In Radkersburg steht für 1.378 EinwohnerInnen ein praktischer Arzt zur Verfügung, auf einen Facharzt oder Zahnarzt entfallen 4.133 Personen. Praktische ÄrztInnen sind fast in jedem Bezirksort vertreten, Fachärzte sind hingegen überwiegend in den Bezirkshauptorten angesiedelt. In beiden Bezirksorten befinden sich Landeskrankenhäuser.

6.5.4 Ergebnisse für die Kulturlandschaft und für die Osterweiterung

- Sinkende Haushaltsgrößen – neue Anforderungen an Immobilienmarkt
- Landwirtschaft befindet sich im Umbruch: Neue Anforderungen an Produktion, Betriebsführung und Vertrieb
- Studienergebnisse prognostizieren erhöhte PendlerInnenzahlen aus MOEs in Grenzregionen, in erster Linie sind daher gering qualifizierte Arbeitskräfte in arbeitsintensiven Niedriglohnbranchen von Arbeitslosigkeit bedroht
- Gefahr, dass die in der Region angesiedelten Niedriglohnbranchen Innovationsanstrengungen vermindern

Teilweise bestehen für Klein- und Mittelbetriebe Schwierigkeiten den Bedarf an qualifizierten Fachkräften abzudecken (EU-Regionalentwicklung Oststeiermark 3/2000).

6.6 Arbeitspaket 5b: Befragung, Einzelfallstudie

Die Befragung wurde zu einem zentralen Teil des Projektes, weil sie ein Stimmungsbild der Menschen in der Region zeichnet und damit auch erstmals Rückschlüsse auf ein grenzüberschreitendes Regionalverständnis ermöglicht werden. Erstmals wurden beiderseits der Grenze die selben Fragen gestellt und dadurch eine Grundlage erarbeitet, die statistisch repräsentative Aussagen erlaubt. Beide Umfragen wurden in einen Text integriert (siehe Annex 7a und 7b), mit dem diese Aussagen auch

dargestellt werden können. Die Ergebnisse sind in der untenstehenden Textbox und den folgenden Schaubildern zusammengefasst. Für die Durchführung der Umfragen wurden unterschiedliche Methoden gewählt. In Slowenien wurden persönliche Interviews geführt, auch weil dadurch eine bessere Verteilung der Teilnehmer erzielt werden konnte. In Österreich wurden hauptsächlich Telefoninterviews gewählt, weil hier die Bereitschaft telefonisch Auskunft zu erteilen höher eingestuft wurde.

Das Forschungsteam hat die einzelnen Themenschwerpunkte der Befragung einerseits als vorstrukturierte Fragekategorien und andererseits als offene Textfelder gestaltet (siehe Fragebogen, Annex 8), damit sowohl solide statistische Aussagen gewährleistet waren als auch Motivstrukturen analysiert werden konnten. Eine zügige Abwicklung ermöglichte ein programmiertes Fragenformular, welches einerseits die InterviewerInnenführung gestattete und überdies dynamische Antwortkategorien ermöglichte. Durch eine derartige Vorgehensweise wurde auch eine inhaltliche Tiefe der Ergebnisse gewährleistet.

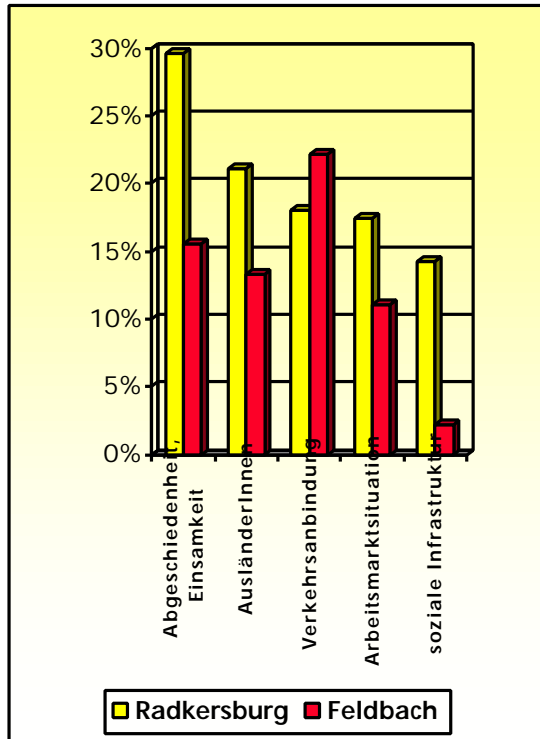
Die Auswertung der erhobenen Daten erfolgte mit dem Statistikprogramm SPSS. Diese überwiegend quantitativen Ergebnissen wurden zudem durch Tiefeninterviews mit Personen aus Bad Radkersburg und Radkersburg Umgebung sowie ExpertInnengespräche ergänzt. Dazu dienten Interviewleitfäden.

Insgesamt ergibt sich das Bild einer Region, die zwar mit den Schwierigkeiten des Strukturwandels kämpft. Man erhofft sich durch die EU-Erweiterung einen besseren Zugang zu hochrangiger Infrastruktur. Allerdings sind nur geringfügige Veränderungen – wie etwa erhöhte Zentralität – wahrscheinlich. Trotzdem ist deutlich abzulesen, dass die Region sich nicht zuletzt wegen der peripheren Lage zunehmend auf ihre Stärken besinnt und aktiv versucht, diese durch gemeinsame Maßnahmen besser zu nutzen. Dabei wird es vor allem darum gehen, durch Zusammenarbeit innerhalb der Region (beiderseits der Grenze) die wirtschaftliche Situation zu verbessern und dementsprechende Bildungs- und Sozialprogramme zu entwerfen und durchzuführen.

Tabelle 14: Befragungsergebnisse

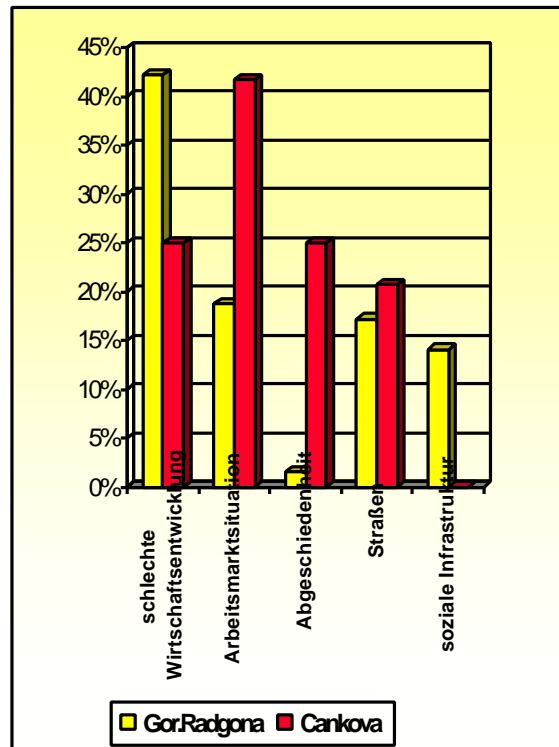
| ÖSTERREICH | SLOWENIEN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|--------------|------------|----|----|------|----|----|-------|----|----|---------------------|----|----|-----------------------|----|----|---|--------|------------------|-------------|--------------------------|----|----|----------------|----|----|---------|----|----|-------------|----|---|
| Merkmale der Befragung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Insgesamt wurden 265 Personen befragt, 100 in Bad Radkersburg, 104 in Radkersburg Umgebung und 60 in Feldbach. • 131 Frauen und 133 Männer • 17 % waren 15-29 Jahre alt, 29 % 30-44, 32 % 45-59 und 23 % über 60 Jahre | <ul style="list-style-type: none"> • 275 Interviews wurden durchgeführt, davon 207 in Gornja Radgona, 68 in Cankova. • 136 Männer und 142 Frauen. • Die Altersstruktur ist durch einen höheren Anteil an Befragten in der Kategorie zwischen 15 und 29 Jahre gekennzeichnet, und zwar waren in dieser Kategorie 27 %. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Methode: Telefonische Interviews | Methode: Persönliche Interviews | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p style="text-align: center;">Positive Aspekte der Region:</p> <table border="1"> <caption>Positive Aspekte der Region (Österreich)</caption> <thead> <tr> <th>Aspekt</th> <th>Radkersburg (%)</th> <th>Feldbach (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Landschaft</td> <td>60</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>Ruhe</td> <td>34</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Klima</td> <td>15</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>hohe Lebensqualität</td> <td>12</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>soziale Infrastruktur</td> <td>12</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Quelle: L&R Datafile „REG Steiermark“ n=263</p> | Aspekt | Radkersburg (%) | Feldbach (%) | Landschaft | 60 | 78 | Ruhe | 34 | 20 | Klima | 15 | 20 | hohe Lebensqualität | 12 | 27 | soziale Infrastruktur | 12 | 35 | <p style="text-align: center;">Positive Aspekte der Region:</p> <table border="1"> <caption>Positive Aspekte der Region (Slowenien)</caption> <thead> <tr> <th>Aspekt</th> <th>Gor. Radgona (%)</th> <th>Cankova (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Natur, Landschaft, Klima</td> <td>66</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Landwirtschaft</td> <td>20</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>Weinbau</td> <td>13</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>(unlabeled)</td> <td>17</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Quelle: L&R Datafile „REG Steiermark“ n=263</p> | Aspekt | Gor. Radgona (%) | Cankova (%) | Natur, Landschaft, Klima | 66 | 55 | Landwirtschaft | 20 | 42 | Weinbau | 13 | 17 | (unlabeled) | 17 | 5 |
| Aspekt | Radkersburg (%) | Feldbach (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Landschaft | 60 | 78 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ruhe | 34 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Klima | 15 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hohe Lebensqualität | 12 | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| soziale Infrastruktur | 12 | 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt | Gor. Radgona (%) | Cankova (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Natur, Landschaft, Klima | 66 | 55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Landwirtschaft | 20 | 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Weinbau | 13 | 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (unlabeled) | 17 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Negative Aspekte der Region:



Quelle: L&R Datafile „REG Steiermark“ n=263

Negative Aspekte der Region:



Quelle: L&R Datafile „REG Steiermark“ n=263

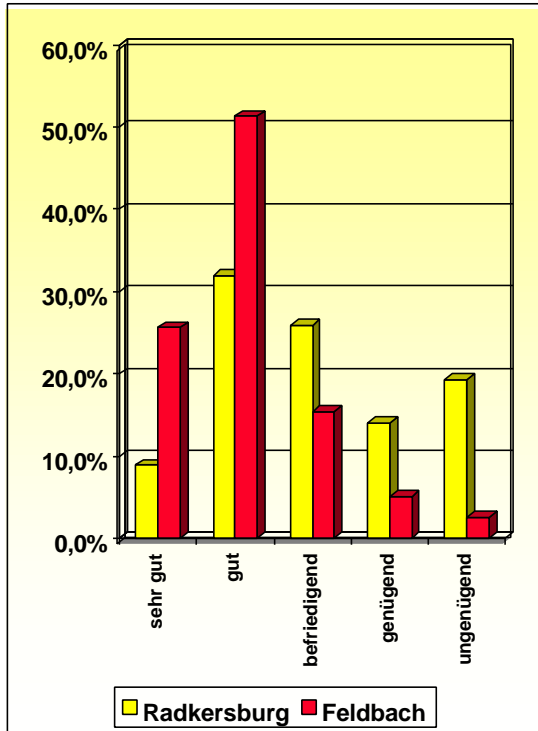
Erwerbsmöglichkeiten:

- Erwerbsmöglichkeiten in Radkersburg von 44 % als ungenügend und von 21 % als genügend beurteilt
- Hohe PendlerInnenanteile (Radkersburg 49,4 % und Feldbach 14 %)
- Daraus resultiert insbesondere bei den jüngeren Altersgruppen hohe Bereitschaft zur Abwanderung

Erwerbsmöglichkeiten:

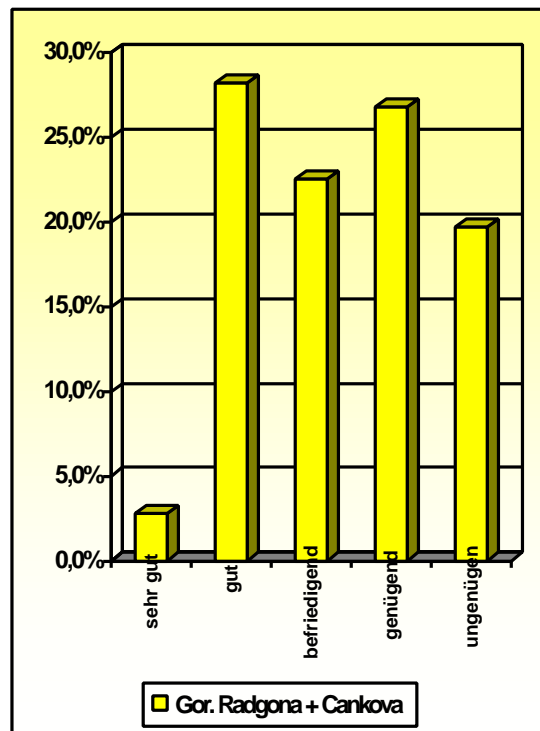
- 70 % glauben, dass die Erwerbsmöglichkeiten in der Region ungenügend sind
- 60 % finden, dass auch die Erwerbsmöglichkeiten für junge Menschen ungenügend sind
- 46 % denken oft oder manchmal daran, aus der Region abzuwandern

Bewertung von Ausbildungsmöglichkeiten der eigenen Kinder:

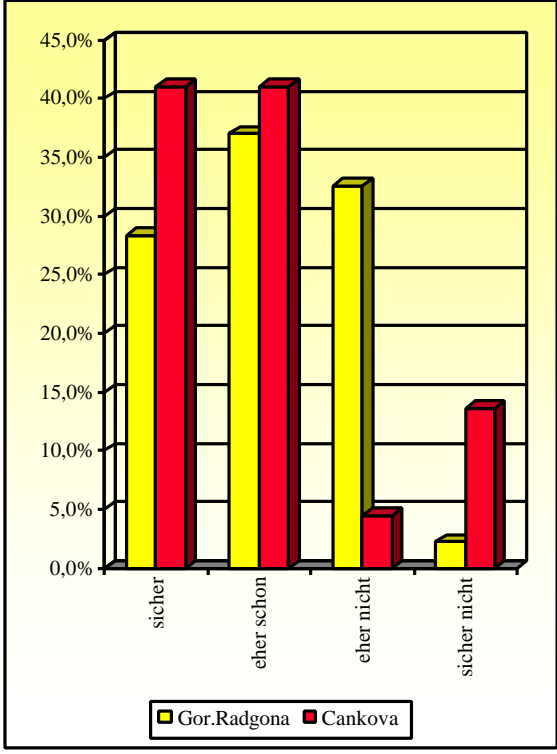


Quelle: L&R Datafile „REG Steiermark“ n=263

Bewertung von Ausbildungsmöglichkeiten der eigenen Kinder:



Quelle: L&R Datafile „REG Steiermark“ n=263

| <p>Mentalitätsunterschiede:</p> <p>Keine Angaben</p> | <p>Mentalitätsunterschiede:</p>  <table border="1" style="display: none;"> <caption>Mentalitätsunterschiede (Bar Chart Data)</caption> <thead> <tr> <th>Kategorie</th> <th>Gor. Radgona (%)</th> <th>Cankova (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>sicher</td> <td>~28,0%</td> <td>~41,0%</td> </tr> <tr> <td>eher schon</td> <td>~37,0%</td> <td>~41,0%</td> </tr> <tr> <td>eher nicht</td> <td>~33,0%</td> <td>~5,0%</td> </tr> <tr> <td>sicher nicht</td> <td>~2,0%</td> <td>~14,0%</td> </tr> </tbody> </table> | Kategorie | Gor. Radgona (%) | Cankova (%) | sicher | ~28,0% | ~41,0% | eher schon | ~37,0% | ~41,0% | eher nicht | ~33,0% | ~5,0% | sicher nicht | ~2,0% | ~14,0% |
|---|--|-------------|------------------|-------------|--------|--------|--------|------------|--------|--------|------------|--------|-------|--------------|-------|--------|
| Kategorie | Gor. Radgona (%) | Cankova (%) | | | | | | | | | | | | | | |
| sicher | ~28,0% | ~41,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| eher schon | ~37,0% | ~41,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| eher nicht | ~33,0% | ~5,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| sicher nicht | ~2,0% | ~14,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Stärken der Grenzregion:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aufgeschlossenheit gegenüber Nachbarn • billige Einkaufsmöglichkeiten • Chance, eine „Brücke“ zu werden • Landschaft, Lebensqualität | <p>Stärken der Grenzregion:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nähe zur Grenze, schneller Grenzübergang • billige Einkaufsmöglichkeiten • grenzüberschreitende Zusammenarbeit, Verbundenheit • Arbeit (Möglichkeiten, höhere Löhne, Beschäftigung, Schwarzarbeit) • Nähe zu Europa, Ausland, anderer Kultur | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Probleme der Grenzregion:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abgeschlossenheit der Region • Arbeitsmarktsituation und Lohnniveau • Unsicherheit • schlechte wirtschaftliche Situation | <p>Probleme der Grenzregion:</p> <ul style="list-style-type: none"> • illegale Einwanderung, Zuwanderung, Flüchtlinge • Abgeschlossenheit der Region und politische Vernachlässigung • Arbeitsmarktsituation und Lohnniveau | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Änderungen in der Grenzregion bis 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Europäische Region – Zusammenwachsen von Österreich und Slowenien • mehr Tourismus • Verbesserung der wirtschaftlichen Situation • Abwanderung • höheres Verkehrsaufkommen • mehr Angebot an Einkaufsmöglichkeiten | <p>Änderungen in der Grenzregion bis 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • keine Grenzen mehr • Bessere Beschäftigungsmöglichkeiten, mehr Arbeitsplätze, Arbeitsplätze in Österreich • mehr grenzüberschreitende Zusammenarbeit, Verbundenheit • mehr neue Industrien • Technik, Technologie • wirtschaftliche Veränderungen • intensivere Entwicklung | | | | | | | | | | | | | | | |

| EU-Osterweiterung: | EU-Osterweiterung: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|--------------|--------------|------|------|--------------|------|------|--------------|------|------|--------------|------|------|---|-----------|----------------|-------------|--------------|-----|-----|--------------|------|------|--------------|------|------|--------------|------|------|
| <table border="1"> <caption>Survey Results for Radkersburg and Feldbach</caption> <thead> <tr> <th>Kategorie</th> <th>Radkersburg (%)</th> <th>Feldbach (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>sehr positiv</td> <td>~19%</td> <td>~14%</td> </tr> <tr> <td>eher positiv</td> <td>~29%</td> <td>~37%</td> </tr> <tr> <td>eher negativ</td> <td>~33%</td> <td>~34%</td> </tr> <tr> <td>sehr negativ</td> <td>~17%</td> <td>~14%</td> </tr> </tbody> </table> | Kategorie | Radkersburg (%) | Feldbach (%) | sehr positiv | ~19% | ~14% | eher positiv | ~29% | ~37% | eher negativ | ~33% | ~34% | sehr negativ | ~17% | ~14% | <table border="1"> <caption>Survey Results for GorRadgona and Cankova</caption> <thead> <tr> <th>Kategorie</th> <th>GorRadgona (%)</th> <th>Cankova (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>sehr positiv</td> <td>~7%</td> <td>~6%</td> </tr> <tr> <td>eher positiv</td> <td>~43%</td> <td>~33%</td> </tr> <tr> <td>eher negativ</td> <td>~22%</td> <td>~50%</td> </tr> <tr> <td>sehr negativ</td> <td>~28%</td> <td>~11%</td> </tr> </tbody> </table> | Kategorie | GorRadgona (%) | Cankova (%) | sehr positiv | ~7% | ~6% | eher positiv | ~43% | ~33% | eher negativ | ~22% | ~50% | sehr negativ | ~28% | ~11% |
| Kategorie | Radkersburg (%) | Feldbach (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sehr positiv | ~19% | ~14% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| eher positiv | ~29% | ~37% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| eher negativ | ~33% | ~34% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sehr negativ | ~17% | ~14% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie | GorRadgona (%) | Cankova (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sehr positiv | ~7% | ~6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| eher positiv | ~43% | ~33% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| eher negativ | ~22% | ~50% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sehr negativ | ~28% | ~11% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Quelle: L&R Datafile „REG Steiermark“ n=263 | Quelle: L&R Datafile „REG Steiermark“ n=263 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Persönliche Chancen durch Osterweiterung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 67 % sehen keine Chancen • Völkerverständigung, weltoffener • Friede • Verbesserung der wirtschaftlichen Situation | <p>Persönliche Chancen durch Annäherung Sloweniens an die EU:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 55 % sehen keine Chancen • größeres Arbeitsangebot, bessere berufliche Möglichkeiten • höherer Lohn / Pension | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Chancen für die Region durch Osterweiterung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40 % sehen keine Chancen • wirtschaftlicher Aufschwung • Austausch mit Slowenien • Arbeitsmarktbelebung • Tourismusaufschwung • Freier Personenverkehr | <p>Chancen für die Region durch Annäherung Sloweniens an die EU</p> <ul style="list-style-type: none"> • 34 % sehen keine Chancen • freier Markt, Tourismusaufschwung, Entwicklung (der Region) • weniger Arbeitslosigkeit, größeres Arbeitsangebot | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Persönliche Probleme durch Osterweiterung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 43 % sehen keine Probleme • Arbeitsmarktproblem • Einkommensverluste • wachsende Kriminalität | <p>Persönliche Probleme für Region durch Annäherung Sloweniens an die EU:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 31 % sehen keine Probleme • Probleme in der Landwirtschaft • Lohngefälle, Einkommensverluste • Arbeitslosigkeit, Verlust von Arbeitsplätzen • höhere Preise, Steuern • größere Konkurrenz | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| <p>Probleme für die Region durch Osterweiterung:</p> <ul style="list-style-type: none">• Arbeitsmarktproblem• Einkommensverluste, Lohnniveausenkung• keine Änderungen• wachsende Kriminalität• Preisverfall bei landwirtschaftlichen Produkten | <p>Probleme für Region durch Annäherung Sloweniens an die EU:</p> <ul style="list-style-type: none">• Probleme in der Landwirtschaft• die Region nicht konkurrenzfähig für EU, höhere Konkurrenz in der EU• Armut, Ausbeutung• höhere Preise, Steuern• Arbeitslosigkeit, Verlust von Arbeitsplätzen• 5 % sehen keine Probleme |
|---|---|

7 ZUSAMMENFÜHRUNG DER ERGEBNISSE

Die Zusammenführung der Ergebnisse besteht aus mehreren Bausteinen. Es sollten hier erstmals Aussagen getroffen werden, die für die gesamte grenzüberschreitende Region Gültigkeit haben. Dabei war besonders die Methode der Zusammenführung bedeutend. Insgesamt hat das Projektteam 3 Methoden zur Zusammenführung ausgesucht:

- gemeinsame Diskussion des Projektteams mit regionalen Partnern
- Erstellung einer Bewertungsmatrix
- Erstellung eines prognostischen Landschaftsfensters aufgrund einer Regressionsanalyse.

7.1 Diskussion mit regionalen Partnern

Ein wichtiger Teil dieses Vorhabens war, es nicht nur bei gemeinsamen gültigen Aussagen über den Status Quo der Region zu belassen, sondern diese Aussagen zunächst zu diskutieren und darauffolgend in Projekte zur Förderung der grenzüberschreitenden Region zu formulieren. Daher ging diese Art der Zusammenführung der Ergebnisse weit über eine herkömmliche Diskussion einzelner Forschungsergebnisse hinaus und wurde zu einem integrierten Teil des Arbeitspaket 6 „Regionale Prozesse auslösen“ (siehe Kapitel 8).

Die Zusammenarbeit des Forschungsteams mit den regionalen Partnern zog sich als roter Faden durch das Projekt. Um Projekte zur Förderung der grenzüberschreitenden Regionalentwicklung formulieren zu können, wurden zwei Workshops organisiert bei denen alle regionalen Partner gemeinsam über regionale Entwicklungsperspektiven und deren Umsetzung diskutieren konnten. Der erste hatte das Thema, *regionale Entwicklungsperspektiven 2020*, für die Region zu formulieren. Der zweite Workshop hatte sich zum Ziel gesetzt, unter dem Thema „*Vom Morgen zum Heute*“ Projekte zu formulieren. Detailinformation zu den Workshops sind Annex 9 und 10 zu entnehmen.

Auf den Workshops wurden erstmals gemeinsam Thesen formuliert, die den Entwicklungsstand der Region zusammenfassen und die Zukunftserwartung formulieren. Die Diskussion mit den regionalen Partnern stellte dementsprechend den ersten Schritt in Richtung Synthese dar.

7.2 Die Synthese-Matrix

Die Synthese-Matrix ist eine Matrix, die Entwicklungsthesen auf ihre aktive und passive Wirkung hin untersuchen kann. Als Ergebnis erwarteten wir uns eine Prioritätenliste für die zukünftige Entwicklung der Region und eine Beschreibung der thesenübergreifenden Zusammenhänge. Die Thesen wurden einerseits auf dem Workshop mit den regionalen Partnern diskutiert und andererseits zusätzlich

formuliert, um der Diskussion in den Workshops Rechnung zu tragen. Dafür war die Formulierung von Zukunftsszenarien (siehe Annex 11) von großer Bedeutung. Besondere Schwierigkeiten dieses Bewertungssystems liegen in der genauen Formulierung der Thesen selbst. Das gesamte Team hat jeweils 5 Thesen in drei Blöcken formuliert. Die Vorgabe war, die Anzahl der Wörter pro These auf 15 zu limitieren, damit möglichst klare Aussagen getroffen werden konnten. Das ist leider nicht in allen Fällen gelungen, war aber als Prinzip und Orientierungswert wichtig für den Erfolg der Methode.

Das Management-Team hat die Thesen auf beiden Seiten der Matrix eingetragen und dem Forschungsteam zur Bewertung vorgelegt (siehe Annex 12). Diese Bewertung wurde dann in je einem slowenischen und in einem österreichischen Team zusammengefasst und einem numerischen Ranking unterzogen, mit dem sowohl die wichtigsten aktiven als auch passiven Aspekte für die Region dargestellt werden können. Die Ergebnisse sind in **Tabelle 15** zusammengefasst (siehe auch Annex 13). Das österreichische Team kam zu dem Ergebnis, dass das wichtigste aktive Element darin besteht, gemeinsam Steuerungsfunktionen in den Bereichen Wirtschaft, Tourismus und Kultur für die grenzüberschreitende Region zu übernehmen. Das anhaltende Wachstum des Thermentourismus und eines flexibleren Arbeitsmarktes fanden sich auf Platz 2 und 3 wieder und sind dementsprechend Handlungsfelder in denen die Region selbst zunehmend aktiv werden sollte.

Im slowenischen Team sah die Bewertung der Gesamtregion etwas anders aus. Als wichtigstes aktives Element wurde ein flexiblerer Arbeitsmarkt gesetzt, gefolgt von einem verbesserten Ausbildungsniveau und einer Stabilisierung der demographischen Situation. Die Unterschiede rühren auch daher, dass eine starke Abwanderung aus der Region selbst von dem slowenischen Team als sehr stark eingeschätzt wurde.

Für die passiven Faktoren wurde im österreichischen Team als wichtigstes Element der Thermentourismus gesehen. Das bedeutet, dass besonders dieser Bereich nicht durch Entwicklungen in der Region negativ beeinflusst werden sollte, da der Tourismus als wichtigster Wachstumsmotor in der Region gesehen wurde. Besonders wichtig war auch der potenzielle Einfluss, den die Entwicklung auf die traditionelle Kulturlandschaft und den Wachstum im Pendlerverkehr hat. Dementsprechend wäre es gerechtfertigt, Projekte zu entwickeln, die möglichst wenig negativen Einfluss auf den Tourismussektor und die Kulturlandschaft haben und die das Pendlerwesen besser steuern bzw. reduzieren können.

Im slowenischen Team wurde auch unter den passiven Faktoren der flexible Arbeitsmarkt als wichtigstes Element ausgewählt, während Tourismus- und nachhaltige Bebauungsplanung an zweiter Stelle lagen, und auch wieder die Abwanderung und der zunehmende Marktanteil an Bioprodukten wurden als besonders wichtig eingeschätzt. Insgesamt würde das bedeuten, dass besonders Tourismus und Arbeitsmarkt entscheidende Faktoren für die Entwicklung der Region und die Kulturlandschaftsveränderung sein werden.

Es muss erwähnt werden, dass es große Schwierigkeiten mit dieser Art der Zusammenführung der Ergebnisse gab und die Diskussion nicht immer klare Aussagen dieser Art uneingeschränkt zuließ. Das führte auch dazu, zusätzliche Synthesemethoden anzuwenden. Diese bestanden einerseits in der Zusammenlegung der Umfrage in eine grenzüberschreitende Umfrage (siehe oben **Tabelle 14** sowie Annex 7a). Sie ist statistisch repräsentativ und zeichnet ein interessantes und detailliertes Bild der Region, ist aber nur eine Statusbeschreibung der Gesamtregion und hat damit für die zukünftige Entwicklung der Region nur eine bedingte Aussagekraft. Andererseits hat sich das Team dazu entschlossen, die PLEK über quantitative Regressionsmodelle zu generieren und damit zu versuchen, bestehende Datensätze zu integrieren sowie Aussagen über die zukünftige Entwicklung quantitativ zu begründen.

Tabelle 15: Crossboarder Matrix Steiermark/Slowenien

| Future Development Statements | Ranking | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|
| | Austria | | Slovenia | |
| | Active | Passive | Active | Passive |
| ◆ Socio-demographic aspects | | | | |
| ◆ Demographic situation in the region is stable | | | 3 | 3 |
| ◆ Labour market is more flexible | 3 | | 1 | 1 |
| ◆ Agricultural population is declining to 6 % | | | | |
| ◆ Social infrastructure provides more flexibility | | | | |
| ◆ Educational levels are improving but remain below the national average | | | 2 | |
| ◆ Regional structure | | | | |
| ◆ Growth of employment in tourism and spa related activities | 2 | 1 | | 2 |
| ◆ Bad Radkersburg und Gornja Radgona jointly develop control functions for economic, tourism and cultural development. | 1 | | | |
| ◆ Outwardly transport connections of the region are better to Slovenia than to Austria. | | | | |
| ◆ Commuter traffic increases | | 3 | | |
| ◆ Successful regional businesses are networked within the cross-border region | | | 3 | |
| ◆ Landscape structure | | | | |
| ◆ Traditional landscape and architectural patterns have, in some parts of the region, been replaced by more global ones | | 2 | | |
| ◆ Nearly all lowland farming areas are continued to be farmed. Set-aside will be limited. | | | | |
| ◆ Landscape patterns are impoverished and bio-diversity diminishes. | | | | |
| ◆ In areas of protected natural and cultural landscape more adapted settlement patterns are being followed, valuable landscape patterns and cultural heritage are being preserved, the use of resources is sustainable and the pollution minimised. | | | | 2 |
| ◆ Policy Programmes continue to support ecologically sensitive areas and structural elements (hedges, etc.) | | | | |
| ◆ Growth in organic food production and alternative non food crops. | | | | 3 |

7.3 Prognostische Landschaftsentwicklungskarten (PLEK)

Ein weiterer Versuch, die Synthese der verschiedenen Projektaspekte genauer darzustellen und die Zusammenhänge zu erörtern war die Erstellung der Prognostischen Landschaftsentwicklungskarte PLEK. Diese baut auf ein Regressionsmodell auf, welches aus den erkannten Zusammenhängen eine Prognostik der Landschaftsentwicklung erlaubt, dieser Prozess ist im Detail beschrieben und interpretiert worden (siehe Annex 14 – CD-ROM / AP4: Landschaftsökologie).

7.3.1 Allgemeines

Die Definition des Begriffes Kulturlandschaft als „... ein nach unterschiedlichen Kriterien abgrenzbares räumlich wahrgenommenes System der Erdoberfläche, das aus natürlichen und anthropogen beeinflussten Systemelementen besteht, die in komplexen Wirkungsmustern eine ständige Veränderungsdynamik produzieren.“ (BMFWV 1998) impliziert bereits den dynamischen, sich stetig ändernden Charakter dieser Landschaft. Prognosen zur Entwicklung von Kulturlandschaften werden durch die komplexen Wirkungsgefüge „hinter“ dem landschaftlichen Erscheinungsbild erschwert (vgl. ANL 1995, BMFWV 1998, EGGER & JUNGMEIER 2001, HOLZNER 2001). Konzeptionelle Modelle können dabei helfen, diese Wirkungsgefüge in Partialsysteme zu zerlegen, die leichter analysiert und verstanden werden können. Ein Grundkonzept für ein kulturlandschaftsbezogenes Interaktionsmodell wurde von KNOFLACHER (1998) erarbeitet.

In dem hier vorgestellten Projekt wurde ein ausgewähltes Teilsystem genauer betrachtet und anhand konkreter Daten einer Region analysiert. Ziel dabei war es, eine Methodik zu entwickeln, die allgemeine Trends auf die Kleinregion umlegen konnte und damit eine Analyse der Einflussfaktoren auf die Landnutzung ermöglichte.

7.3.2 Methode

Die Auswahl der Methode basiert auf folgender Überlegung: Stehen für einen vergangenen Zeitraum einerseits Daten über Landschaftsveränderung und andererseits Daten über die Entwicklung der sozio-ökonomischen Rahmenbedingungen zur Verfügung, so können über eine Korrelationsanalyse Zusammenhänge zwischen den einzelnen Faktoren herausgearbeitet werden. Auf der Grundlage dieser Zusammenhänge lassen sich unter Berücksichtigung neuer Rahmenbedingungen Prognosen für die zukünftige Landschaftsentwicklung treffen. Daher wurden folgende Lösungsschritte gewählt:

1. Landschaftsveränderung der Vergangenheit dokumentieren und analysieren.
2. Einfluss von sozio-ökonomischen und globalen Rahmenbedingungen untersuchen.
3. Landnutzungstrends für Kleinregionen prognostizieren.

Als Maß für die Landschaftsveränderung in der Vergangenheit und in der Zukunft werden die unterschiedlichen Landnutzungsformen des Menschen herangezogen. Man kann davon ausgehen, dass sich die Naturlandschaft, abgesehen von unvorhersehbaren Katastrophenereignissen wie Sturmereignisse oder Erdbeben, in einem Zeitraum von ca. 30 Jahren nur geringfügig verändert. Prägend für das Bild der mitteleuropäischen Kulturlandschaft ist die Art und Intensität des menschlichen Einflusses. Deshalb wurde die Veränderung der Landnutzung als der entscheidende Indikator für die Landschaftsentwicklung herangezogen (vgl. HABERL et al. 2001, KNOFLACHER 1998). Allerdings ist es dabei von besonderer Wichtigkeit die Gründe für die Veränderung der Landnutzung zu hinterfragen und in einen klaren Zusammenhang mit der Prognose zu stellen. Das war mit dieser Methode jedoch nur bedingt möglich.

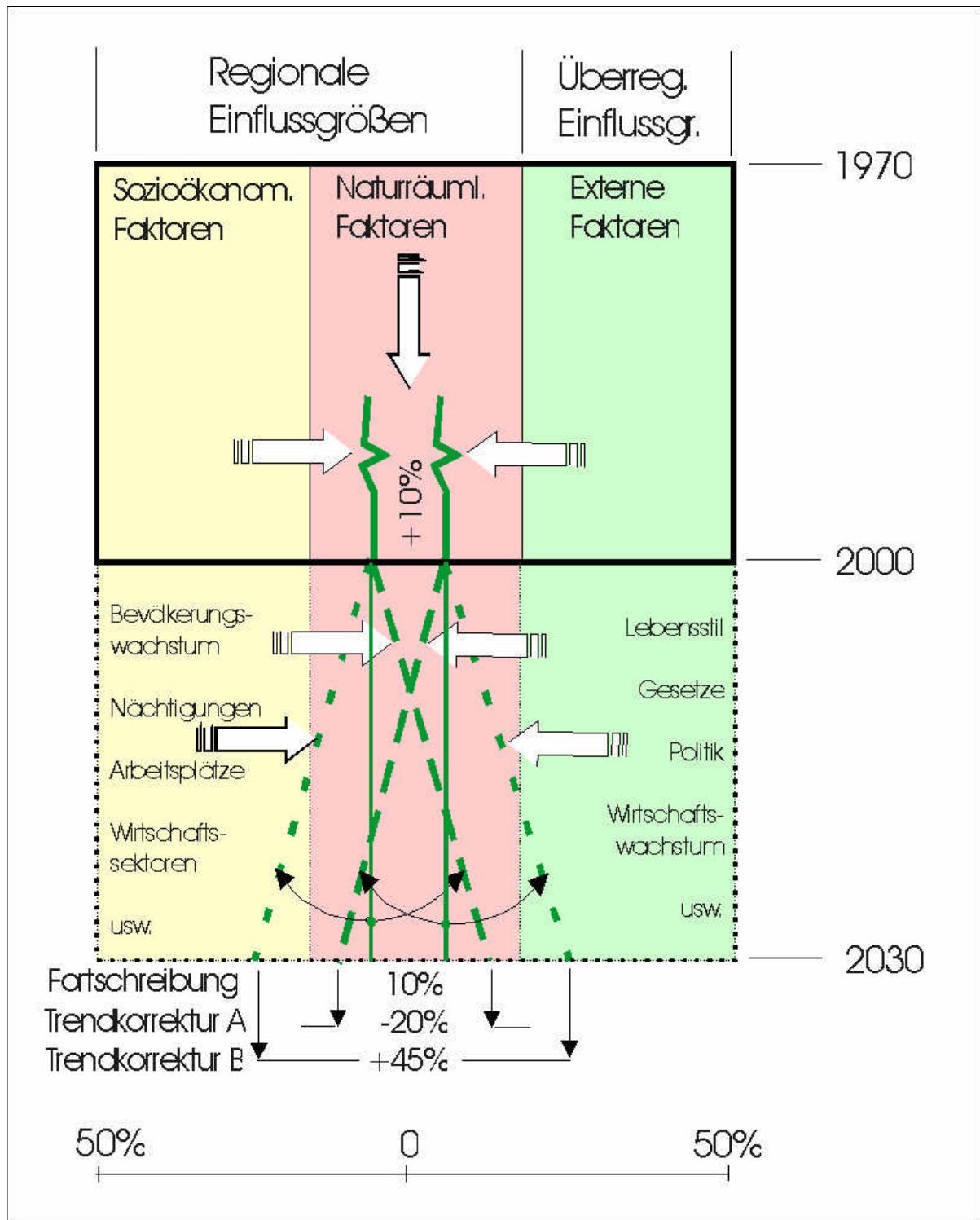
7.3.2.1 Prognoseansatz

Der hier verwendete Prognoseansatz ist eine Kombination unterschiedlicher Prognosemodelle. Zunächst wird auf die konventionelle Prognosemethode zurückgegriffen, die aufgrund einer Analyse der aktuellen Situation den Ist-Zustand in die Zukunft projiziert (Trendfortschreibung; vgl. REIBNITZ 1987). Je komplexer und offener ein System ist und je weiter der Blick in die Zukunft zielt, desto größer wird die Unsicherheit und desto größer wird die Anzahl der Alternativen und ihrer Kombinationsmöglichkeiten. Es muss daher zunehmend von einer Extrapolation der internen Einflüsse ausgegangen und überregionalen bis globalen Einflussfaktoren Rechnung getragen werden. Deshalb kommen zusätzlich Teile der Szenarioanalyse-Methode zur Anwendung, die in der Lage sind, aus der Vielzahl von stark vernetzten Faktoren die für das System maßgeblichen herauszufiltern (vgl. REIBNITZ 1987).

Im Konkreten liegen dem ausgewählten Prognosemodell 3 Säulen zugrunde, deren mittel- wie unmittelbaren Einflüsse auf die Landnutzung wirken:

- Naturraum
- regionale sozio-ökonomische Faktoren
- überregionale (externe) Einflussgrößen.

Abbildung 4: Prognosemodell



In den Jahren 1970 bis 2000 hat eine beliebige Landnutzung X eine Zunahme von +10 % verzeichnet. Dieser Trend wird in die Zukunft projiziert und durch die variablen sozio-ökonomischen und externen Faktoren in ihrer Richtung entweder nach unten (z.B. auf -20 %) oder nach oben (z.B. auf +45 %) revidiert.

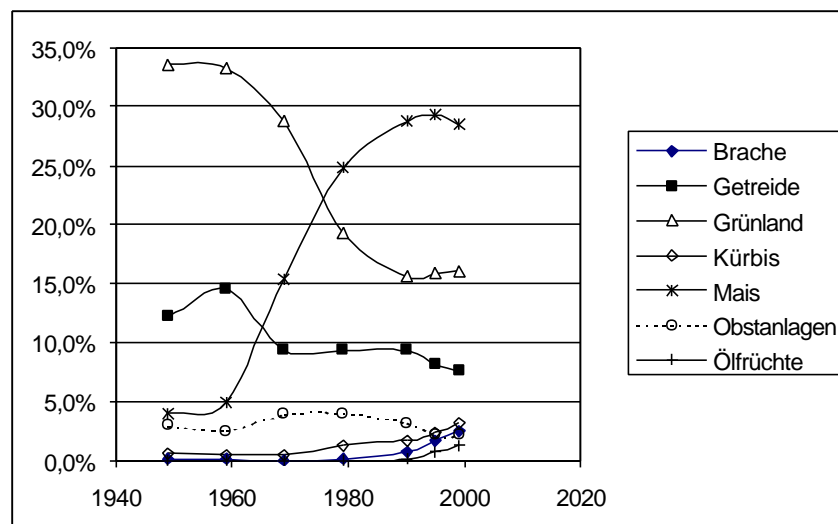
Dabei sind die folgenden Faktoren besonders berücksichtigt worden:

- Eingangsdaten
- Variabilität der Landnutzung in den Gemeinde-Entwicklungstypen (GET)
- Aggregation von Gemeinden zu Landschaftsentwicklungstypen (LET)
- Stärken/Schwächen - und Trendtabelle
- Identifikation und Bewertung von überregionalen/globalen/externen Einflussfaktoren

7.4 Entwicklung der Landnutzung 1949 – 1999

Seit 1949 haben sich dramatische Änderungen ergeben. Selbst in den letzten 30 Jahren sind markante Trends sichtbar, die sich jedoch auch relativ kurzfristig umkehren können. Die in der **Abbildung 6** dargestellte Veränderung der Landnutzung ist jedoch regional, das heißt, sie ist in den einzelnen Gemeinden sehr unterschiedlich. Einen Eindruck dieser regionalen Variabilität geben die Veränderungen in den Maisflächen- oder Baulandanteilen je Gemeinde.

Abbildung 5: Anteil ausgewählter Bodennutzungsformen an der land- und forstwirtschaftlich-genutzten Fläche je Gemeinde. Durchschnitt aller Gemeinden der Bezirke Radkersburg und Feldbach für die Jahre 1949, 1959, 1969, 1979, 1990, 1995, 1999



Quelle: ÖSTAT

Abbildung 6: Stand der Landnutzungen Mais 1999 (links) und Veränderung 1969-1999 (rechts). Sowohl der Stand als auch die Veränderung bezieht sich auf den Anteil der Landnutzung an der gesamten Gemeindefläche.

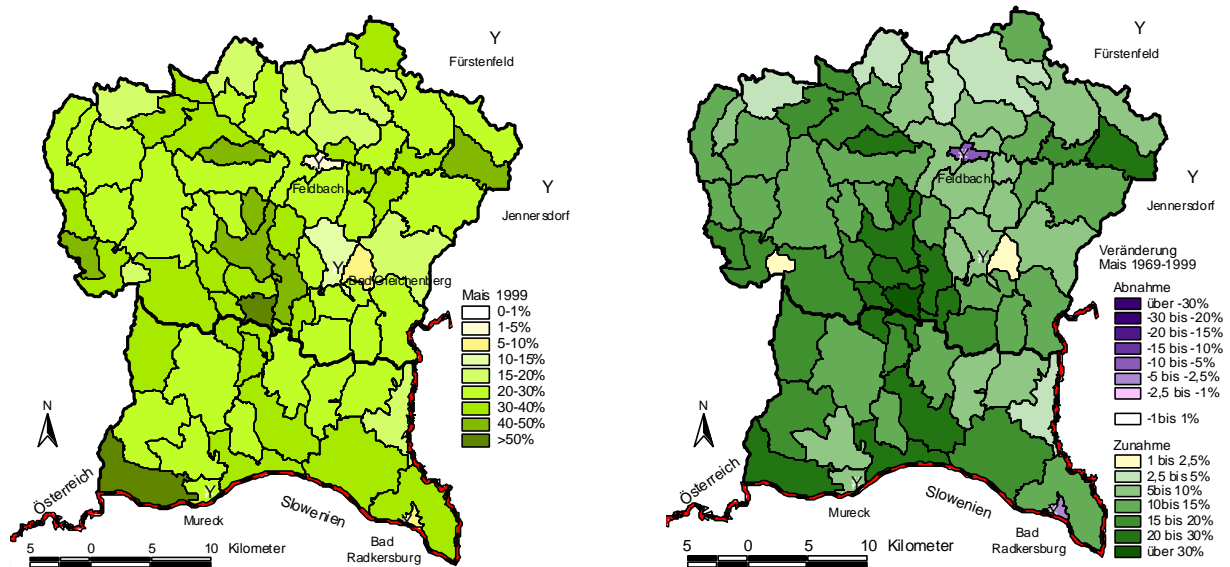
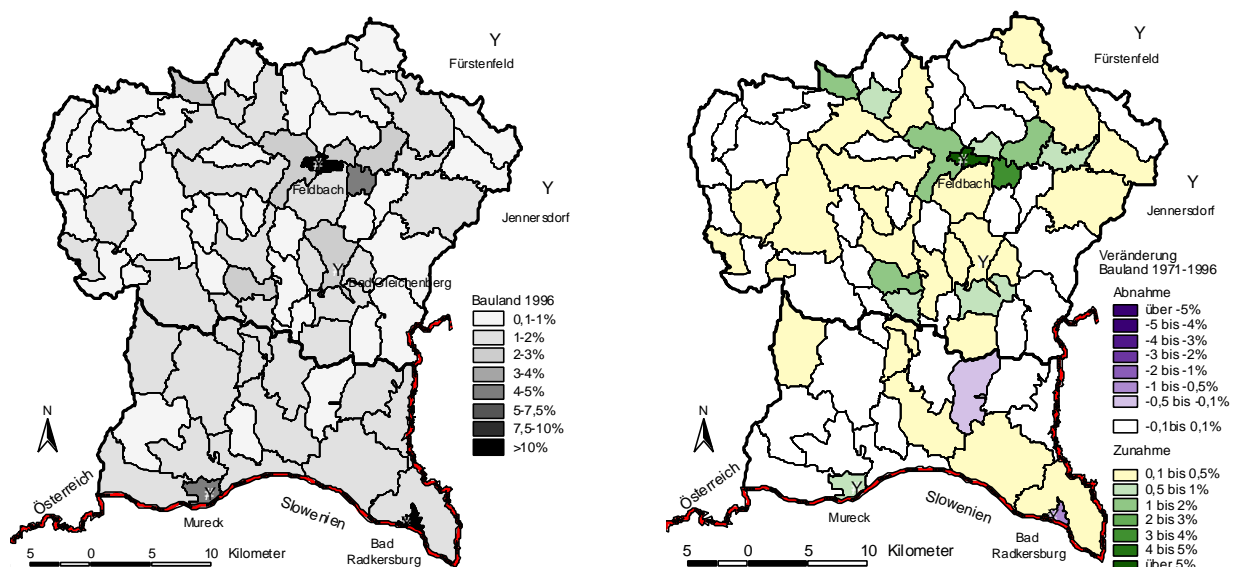


Abbildung 7: Stand der Landnutzungen Bauland 1996 (links) und Veränderung 1971-1996 (rechts). Sowohl der Stand als auch die Veränderung bezieht sich auf den Anteil des Baulandes an der gesamten Gemeindefläche.



7.5 Zusammenhang zwischen Naturraum, sozio-ökonomischen Faktoren und der Landschaftsentwicklung

Zwischen den sozio-ökonomischen Faktoren, den Naturraumvariablen und der Landnutzungsänderung bestehen unterschiedlich starke Zusammenhänge und Korrelationen. **Tabelle 16** und **Tabelle 17** präsentieren die Ergebnisse der Korrelationsanalyse für jene Variablenkombinationen, für die zumindest ein signifikanter Zusammenhang besteht. Die Inhalte der **Tabelle 16** und der **Tabelle 17** lassen sich folgendermaßen interpretieren: Die Veränderung des Grünlandanteils (1969-1999) in den Gemeinden ist mit dem Anteil der Höhenstufe 0-300 m in den Gemeinden negativ korreliert (Wert $-0,46$). Das bedeutet, dass der Grünlandanteil in Gemeinden mit hohem Anteil an Tieflagen bis 300 m Seehöhe stärker abgenommen hat, als in Gemeinden mit geringem Flächenanteil in den Tieflagen.

Andererseits ist die Veränderung des Grünlandanteils mit der Neigungsklasse "mäßig stark geneigt" positiv korreliert. Das bedeutet, dass Gemeinden, die einen hohen Anteil an mäßig stark geneigten Flächen aufweisen, der Grünlandanteil nicht so stark rückläufig ist wie in Gemeinden, in denen ebene und schwach geneigte Flächen vorherrschen. Im Falle des Grünlandes und des Naturraumes ist dieser Zusammenhang bereits aus anderen Beobachtungen zu erwarten gewesen. Dennoch konnten einerseits vermutete Zusammenhänge durch die Korrelationsanalyse bestätigt werden und andererseits wurden vor allem im Bereich der sozio-ökonomischen Faktoren neue Zusammenhänge gefunden.

Tabelle 16: Korrelation Naturraum/Landnutzungsänderung

| Korrelation Naturraum / Landnutzungsänderung | Brache | Getreide | Grünland | Kürbis | Mais | Obstanlagen | Ölfrüchte | Weinbau | Wald | Bauland |
|--|--------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------|-------------|
| Anteil a. d. Höhenstufe <300m | 0,00 | 0,23 | -0,46 | 0,50 | 0,08 | -0,35 | 0,63 | 0,08 | -0,08 | 0,21 |
| Anteil a. d. Höhenstufe 300-400m | 0,00 | -0,29 | 0,37 | -0,47 | 0,00 | 0,32 | -0,61 | -0,08 | 0,09 | -0,20 |
| Anteil a. d. Höhenstufe > 400m | 0,00 | 0,07 | 0,34 | -0,23 | -0,21 | 0,17 | -0,24 | -0,04 | 0,02 | -0,09 |
| Anteil am Grabenland | 0,03 | -0,22 | 0,38 | -0,53 | -0,01 | 0,30 | -0,60 | 0,27 | 0,20 | -0,24 |
| Anteil an Grabenlandtäler | -0,24 | 0,12 | -0,42 | 0,03 | 0,36 | -0,09 | 0,08 | 0,00 | 0,02 | -0,05 |
| Anteil an Raab- bzw. Murtal | 0,01 | 0,21 | -0,28 | 0,60 | -0,01 | -0,30 | 0,66 | -0,23 | -0,18 | -0,07 |
| Anteil an ebenen Flächen | -0,06 | 0,23 | -0,43 | 0,56 | 0,04 | -0,32 | 0,63 | -0,24 | -0,16 | 0,26 |
| Anteil an schw. geneigten Fl. | -0,09 | -0,10 | -0,18 | -0,11 | 0,24 | 0,10 | -0,16 | 0,35 | 0,16 | -0,16 |
| Anteil an mäßig stark gen. Fl. | 0,08 | -0,18 | 0,30 | -0,46 | -0,02 | 0,34 | -0,54 | 0,33 | 0,15 | -0,24 |
| Anteil an stark geneigten Flächen | 0,08 | -0,22 | 0,56 | -0,55 | -0,14 | 0,26 | -0,59 | 0,01 | 0,09 | -0,19 |
| Anteil an steilen Flächen | 0,01 | 0,03 | 0,30 | -0,22 | -0,11 | -0,03 | -0,19 | 0,10 | 0,10 | -0,08 |

Die in der Tabelle dargestellten Korrelationskoeffizienten beschreiben den Zusammenhang zwischen Naturraumausstattung der Gemeinden und den Veränderungen in der Landnutzung. Signifikante Korrelationen (Signifikanzniveau > 97,5 %) wurden in fetter Schrift dargestellt.

Tabelle 17: Korrelation sozio-ökonomischer Eckdaten/Landnutzungsänderung.

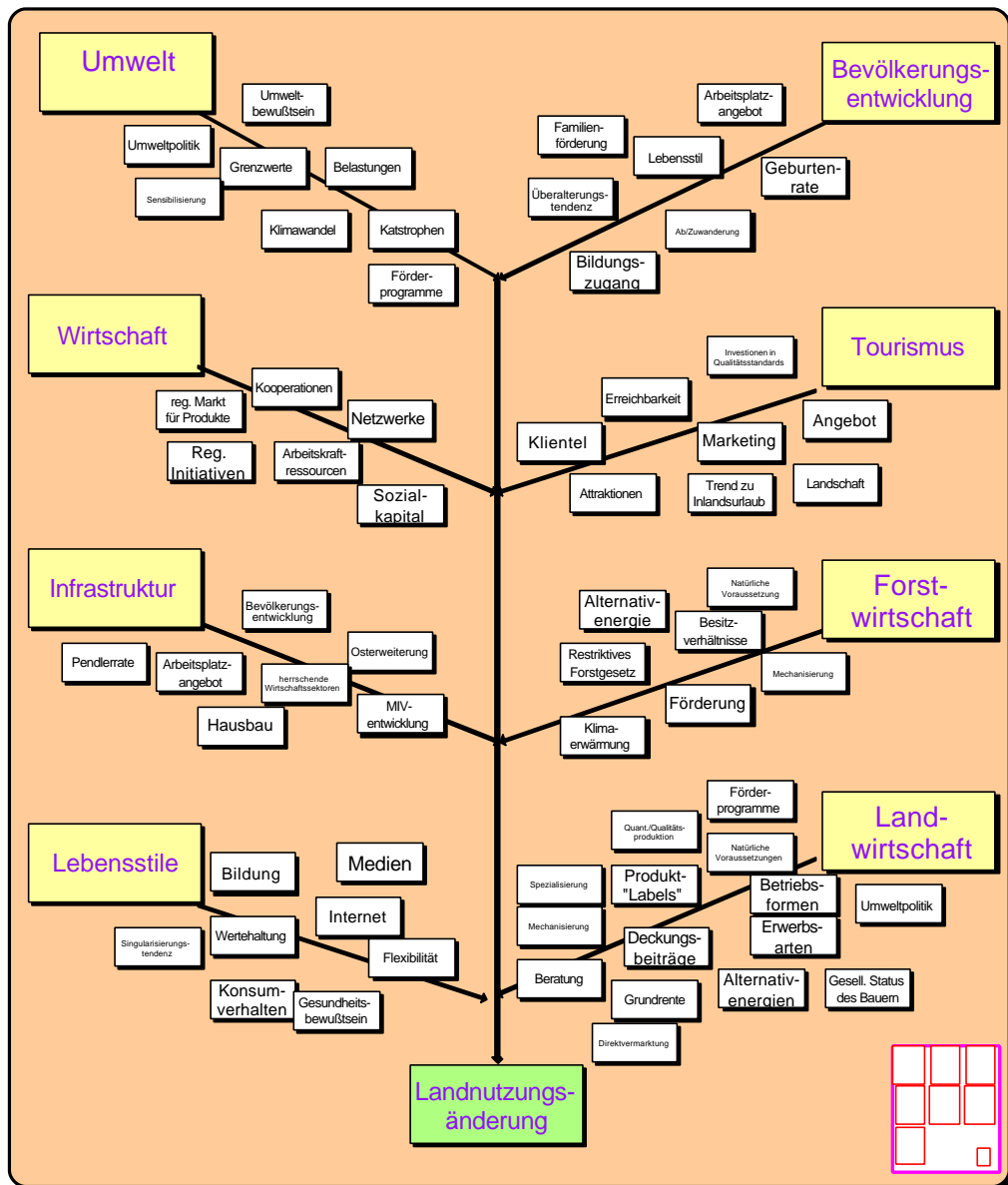
| Korrelation sozio-ökonomischer Eckdaten / Landnutzungsänderung | Brache | Getreide | Grünland | Kürbis | Mais | Obstanlage | Ölfrüchte | Weinbau | Wald | Bauland |
|--|--------|--------------|-------------|--------------|--------------|------------|--------------|---------|--------------|--------------|
| Beschäftigte 1991 | -0,04 | 0,18 | -0,03 | 0,05 | -0,38 | 0,05 | 0,01 | -0,07 | 0,11 | 0,42 |
| Anteil Sektor I (1991) | -0,13 | -0,23 | -0,16 | -0,18 | 0,48 | 0,13 | -0,14 | 0,21 | -0,02 | -0,31 |
| Anteil Sektor III (1991) | -0,01 | 0,35 | 0,02 | 0,35 | -0,45 | -0,15 | 0,27 | -0,12 | -0,01 | 0,35 |
| Δ landw. Betriebe 1970-1991 | -0,07 | -0,39 | 0,09 | -0,45 | 0,26 | 0,19 | -0,54 | 0,10 | -0,19 | -0,16 |
| Haupterwerbsbetriebe 1991 | -0,15 | -0,28 | -0,07 | -0,11 | 0,43 | 0,04 | -0,11 | -0,07 | 0,03 | -0,38 |
| Δ Kulturfläche 1970-91 | -0,04 | -0,41 | -0,13 | -0,22 | 0,09 | 0,11 | -0,34 | -0,04 | -0,09 | 0,09 |
| Ant.l rinderhalt. Betriebe 1991 | -0,11 | -0,18 | 0,26 | -0,39 | 0,20 | 0,19 | -0,39 | 0,07 | 0,17 | -0,42 |
| Δ rinderh. Betriebe 1970-91 | -0,24 | 0,21 | 0,30 | -0,38 | -0,32 | 0,16 | -0,20 | -0,11 | 0,31 | 0,27 |
| Kulturfläche je Betrieb 1970 | -0,06 | -0,32 | 0,18 | -0,19 | 0,26 | 0,03 | 0,04 | -0,14 | -0,02 | -0,32 |
| Wohnbevölkerung 1998 | -0,04 | 0,18 | -0,02 | 0,01 | -0,39 | 0,08 | 0,01 | -0,06 | 0,13 | 0,45 |
| Δ Bevölkerung 1971-1998 | 0,07 | 0,02 | 0,24 | -0,28 | -0,25 | 0,25 | -0,16 | -0,04 | 0,07 | 0,19 |
| Nächtigungen 1999 | 0,10 | 0,19 | 0,09 | 0,29 | -0,30 | -0,21 | 0,04 | -0,12 | -0,17 | -0,04 |
| Δ Nächtigungen 1970-1999 | 0,22 | 0,17 | -0,10 | 0,52 | -0,25 | -0,19 | 0,09 | -0,16 | -0,29 | -0,09 |
| Pendlersaldo 1991 | -0,13 | 0,39 | -0,23 | 0,06 | -0,34 | -0,08 | 0,16 | -0,22 | -0,04 | 0,67 |
| Δ Pendlersaldo 1971-1991 | -0,03 | 0,28 | -0,01 | 0,05 | -0,25 | -0,04 | 0,08 | -0,24 | -0,12 | 0,35 |

Die in der Tabelle dargestellten Korrelationskoeffizienten beschreiben den Zusammenhang zwischen sozio-ökonomischen Rahmenbedingungen und den Veränderungen (Δ) in der Landnutzung. Signifikante Korrelationen (Signifikanzniveau > 97,5 %) wurden in fetter Schrift dargestellt.

7.6 Zusammenhang zwischen überregionalen (globalen) Faktoren und der Landschaftsentwicklung

Die **Abbildung 8** zeigt ein mögliches Ergebnis, mit dem die Vielzahl der auf die Landnutzung einwirkenden Variablen übersichtlich dargestellt werden können. Zwar kann nur ein Ausschnitt aus dem gesamten System "Landnutzung" abgebildet werden, doch erleichtert es die Orientierung im "Einflussdschungel", um in einem nächsten Schritt maßgeblichere und weniger maßgebliche Systemelemente zu differenzieren.

Abbildung 8: Ishikawa-Diagramm



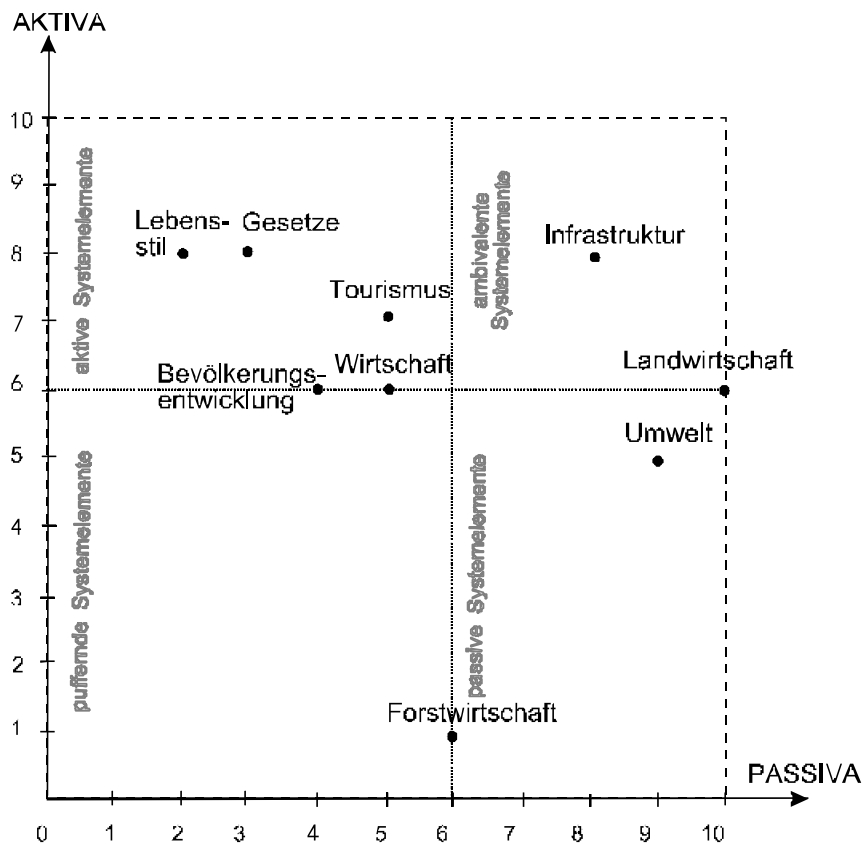
Die Übergruppen werden in einer Korrelationsmatrix untereinander in Beziehung gesetzt. Die so ermittelten Verhältnisse von Aktivsummen zu Passivsummen lassen Schlüsse über die Verstärkerwirkung der Elemente im System zu. Um diese Wirkung veranschaulichen zu können, überträgt man die Werte anschließend in ein System-Grid (siehe **Abbildung 9**).

Tabelle 18: Korrelations- oder Beziehungsmatrix

| Systemelemente | Landwirtschaft | Forstwirtschaft | Gesetze | Infrastruktur | Tourismus | Wirtschaft | Bevölkerung | Umwelt | Lebensstil | AKTIVA |
|-----------------|----------------|-----------------|----------|---------------|-----------|------------|-------------|----------|------------|----------|
| Landwirtschaft | x | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 6 |
| Forstwirtschaft | 0 | x | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Gesetze | 2 | 2 | x | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| Infrastruktur | 1 | 0 | 0 | x | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Tourismus | 2 | 0 | 0 | 2 | x | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| Wirtschaft | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | x | 2 | 1 | 1 | 6 |
| Bevölkerung | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | x | 1 | 0 | 5 |
| Umwelt | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | 0 | 5 |
| Lebensstil | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | x | 8 |
| PASSIVA | 10 | 6 | 3 | 8 | 5 | 5 | 6 | 9 | 2 | 54:9=6 |

0...bedeutet kein Einfluss, 1...Einfluss und 2...starker Einfluss. Die Landwirtschaft übt beispielsweise starken Einfluss (2) auf die Forstwirtschaft aus (z.B. werden Grenzertragsböden in Forste umgewandelt - Stickwort Verwaltung), umgekehrt ist der Einfluss aber relativ vernachlässigbar (0).

Abbildung 9: System-Grid



Die im Feld "aktive Systemelemente" liegenden Gruppen besitzen die stärkste Hebelwirkung im System - sie beeinflussen andere Gruppen maßgeblich, werden selbst aber kaum beeinflusst. Ambivalente Systemelemente zeigen zwar ebenfalls starke Wirkung im System, werden aber auch selbst stark beeinflusst. Vice versa verhält es sich bei den puffernden Elementen. Passive Elemente schließlich sind starker Beeinflussung ausgesetzt, besitzen ihrerseits aber auch nur geringe Hebelwirkung im System

Das vorliegende Prognose-Modell sieht daher die Einbeziehung folgender Einflüsse auf die Landschaft in Form von Korrekturgrößen vor:

- Lebensstil
- Gesetze
- Tourismus
- Wirtschaft
- Bevölkerungsentwicklung

Es würde naheliegen, den Tourismus als Teil der Wirtschaft zu sehen. Unter Berücksichtigung der für die Regionen Feldbach und Radkersburg herausragenden (zukünftigen) Stellung wird dem Tourismus jedoch eine gesonderte Betrachtung zugestanden.

7.7 Die Verlaufsformen der Gemeindeentwicklungstypen (GET)

Wesentliche Teile des im folgenden beschriebenen Ergebnisses stammen aus dem Arbeitspaket 3 – Funktionsregionen (siehe Abschnitt 6.2).

Auf Basis der Gemeindetypisierung im Untersuchungsgebiet nach Bätzing (vgl. MUSOVIC & PFEFFERKORN 2000) stellen die Verlaufsformen der Gemeindeentwicklungstypen von 1971 zu 1991 die räumliche Grundlage der prognostischen Siedlungsentwicklung in der Region dar.

Die Verlaufsformen lassen sich zu zwei großen Gruppen zusammenfassen (vgl. MUSOVIC & PFEFFERKORN 2000):

Ausgeglichene Entwicklung und

Umbruch in Richtung zunehmende Agglomerationsbeeinflussung

Die zweite Gruppe lässt sich in zwei Subgruppen gliedern :

Umbruchgemeinde mit strukturschwacher Variante, G(A)-P

Umbruchgemeinde mit strukturstarker Variante, G(A)-PE

Agglomerationsbeeinflusste Gemeinde mit strukturschwacher Variante, P-P und

Agglomerationsbeeinflusste Gemeinde mit strukturstarker Variante, LZ-LZ

Tabelle 19: Die wichtigsten Entwicklungstrends auf lokaler Ebene zwischen 1971 und 1991

| Trend | Beschreibung | Variante | Typen | Häufigkeit | Anteil in % |
|--|---|-----------------|-----------------|------------|-------------|
| "Ausgeglichene Entwicklung" | Gemeinden, die zwischen 1971 und 1991 eine ausgeglichene wirtschaftliche Struktur und geringe Beeinflussung durch Agglomerationsgebiete aufweisen | - | G(A)-G (GET 1) | 7 | 9,5 |
| Umbruch in Richtung zunehmende Agglomerationsbeeinflussung | "Umbruchgemeinden": Gemeinden, die zwischen 1971 und 1991 zunehmend durch Agglomerationsgebiete beeinflusst werden | strukturschwach | G(A)-P (GET 2) | 59 | 79,7 |
| | | strukturstark | G(A)-PE (GET 3) | | |
| | "Agglomerationsbeeinflusste Gemeinden": Gemeinden, die bereits seit 1971 deutlich durch Agglomerationsgebiete beeinflusst werden | strukturschwach | P-P (GET4) | 8 | 10,8 |
| | | strukturstark | LZ-LZ (GET 5) | | |

Verändert nach Musovic und Pfefferkorn. 2000

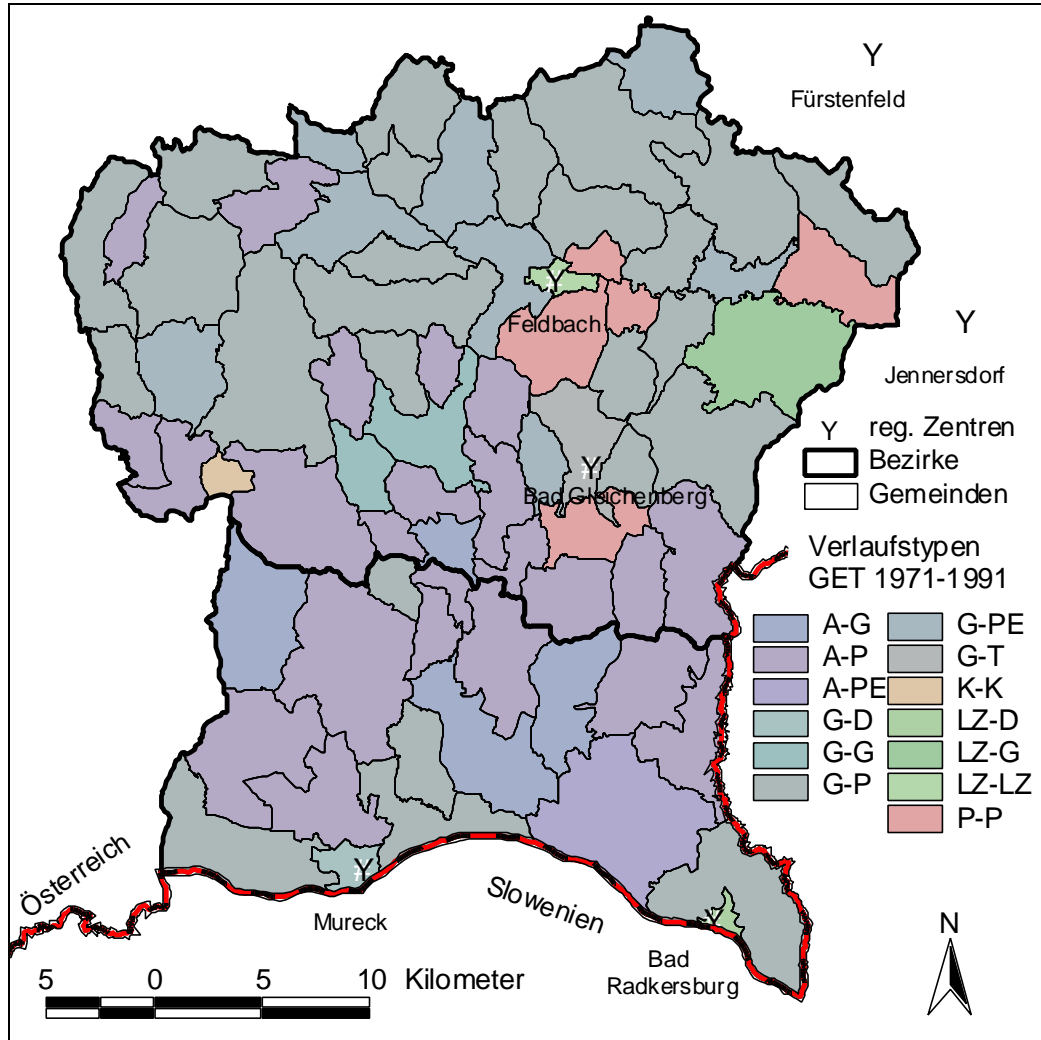
Die Ergebnisse des Arbeitspakets 3 zeigen in den zwei Regionen, dass sie im Umbruch sind, und zwar in Richtung zunehmender Strukturschwäche: die strukturschwache Variante (G/A-P, P-P) dominiert mit insg. 72 % deutlich gegenüber der strukturstarken Variante (G/A-PE, LZ-LZ) mit insg. 17,6 %.

Die Analyse der Entwicklungstrends (wenn nicht anders vermerkt, zwischen 1971 und 1991) anhand ausgewählter sektoraler Indikatoren bringt in den jeweiligen Verlaufsformen im Verhältnis zur regionalen Entwicklung unterschiedliche Ergebnisse (vgl. Musovic und Pfefferkorn, 2000):

Gesamtregionale Entwicklung 1971-1991:

- Bevölkerungsentwicklung: bleibt stabil
- Arbeitsplätze: Abnahme um 9 % (+0.3 % von 01/11)
- Berufstätige nach Sektoren: Primärer Sektor -53 %, Sekundärer Sektor nimmt zu, tertiärer Sektor starke Zunahme (+114 %)
- Pendlerquote: Einpendler +93 %, Auspendler +102 %
- Anzahl der Wohngebäude mit 1-2 Wohnungen (WG): +64 %
- Nüchtigungen: Zuwachs zwischen 1970 und 1999 um 102 %
- Erwerbsarten: Haupterwerb: Abnahme um 70 %, Nebenerwerb: Zunahme um 80 %

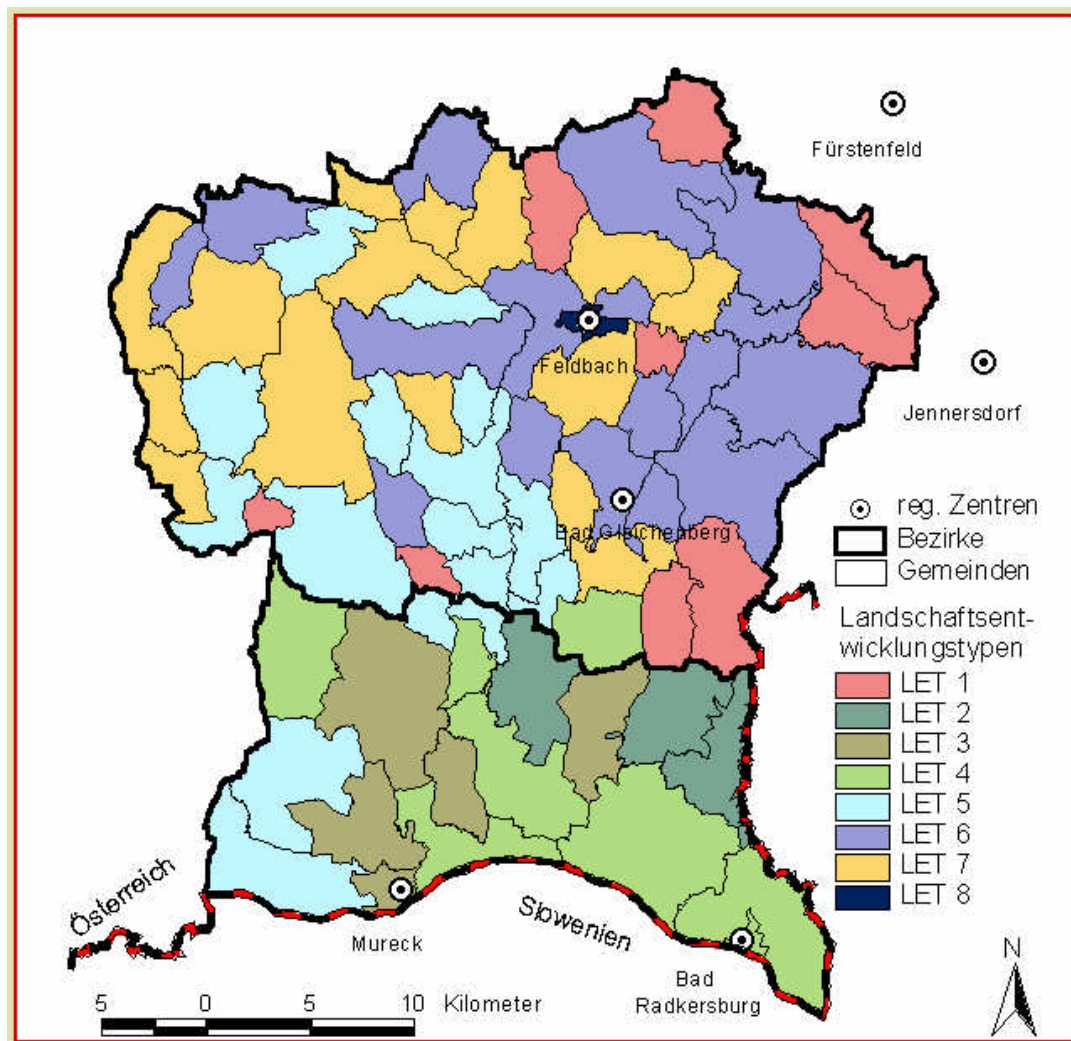
Abbildung 10: Die Verlaufsformen der Gemeindeentwicklungstypen in den Bezirken Feldbach und Radkersburg.



7.8 Die Landschaftsentwicklung in der Gesamtregion:

Die Entwicklung der einzelnen Kulturarten in der Gesamtregion zwischen 1969 und 1999, gemessen am Verhältnis zur gesamten land- und forstwirtschaftlich genutzten Fläche, bewegt sich in einer Größenordnung von + 13,1 % beim Maisanteil und -12,6 % beim Grünlandanteil. Schwache Zuwachsraten verzeichnen außerdem die Kulturgattungen Kürbis (+2,6 %), Brache (+2,5 %), Ölfrüchte (+1 %) und Wein (+0,4 %). Leicht abgenommen haben hingegen die Anteile von Getreide (-1,8 %) und Obst (-1,7 %), sowie - wenn auch nur minimal- jene des Waldes (-0,2 %).

Abbildung 11: Übersicht über die 8 Landschaftsentwicklungstypen (LET) in den Bezirken Feldbach und Radkersburg.



7.9 Prognosen zu ausgewählten Landnutzungen

7.9.1 Prognose der Siedlungsentwicklung

Durch die Zerlegung der Siedlungsflächen in sektorale Bestandteile (Wohnbauland, Wirtschaftsbauland, Verkehrsflächen, Freizeitflächen) ist man in der Lage, mess- oder wertbare Indikatoren zu identifizieren um in weiterer Folge Aussagen über die künftige Siedlungsentwicklung zu ermöglichen. Neben diesem sehr regionalen Blickwinkel wird mit den etwas weiter gefassten, stark abstrahierten globalen Trends auf die externen Einflüsse eingegangen. Diese Korrekturgröße stellt eine Art Sammelbox dar, in der den in der Korrelationsmatrix analysierten aktiven Einflussfaktoren Trends, Entwicklungen und Prognosen mit speziellem Bezug zur Siedlungsentwicklung zugeordnet werden:

- **Wirtschaft:** leichtes Wachstum, Dienstleistungssektor boomt, Trend zu Teleworking verstärkt sich,
- **Lebensstil:** Singlehaushalte boomen weiterhin, erhöhte Mobilität, mehr Freizeit,
- **Gesetze:** werden nicht restriktiver, EU "weicht nationale Gesetze auf", Gesetzgebung hinkt Entwicklung hinterher,
- **Tourismus:** nimmt weiter zu, Gesundheitstourismus und Kurzurlaube boomen,
- **Bevölkerungsentwicklung:** leichte Abnahme, Suburbanisierungsprozesse, weitere Abnahme der Haushaltsgrößen.

7.9.1.1 Interpretation:

GET 1 – Gemeinden sind durch eine ausgeglichene wirtschaftliche Struktur und geringe Beeinflussung durch Agglomerationsgebiete gekennzeichnet. So lassen die Summen der Faktoreinflüsse nicht zufällig eine von der Region kaum abweichende Entwicklung abschätzen.

Die strukturschwache Variante der „Umbruchgemeinden“ GET 2 dürfte einen etwas höheren Bedarf an Siedlungsflächen aufgrund des hohen Wohnbaulandbedarfs (strukturschwach = Wohngegend) haben. Hohe Bevölkerungs- sowie Arbeitsplatzzuwächse lassen für die strukturstarke Variante der „Umbruchgemeinden“, GET 3, einen noch höheren Bedarf erwarten.

GET 4 – Gemeinden werden sehr stark durch Agglomerationen beeinflusst. Ihre wirtschaftliche Strukturschwäche sowie der geringe Bedarf an Wohngebäuden (sind Agglomerationsumlandgebiete, nicht Wohngegenden?) könnten zu einer stark negativen Abweichung vom Regionsschnitt führen.

GET 5 stellt insofern eine Ausnahme dar, als dieser Typ nur von 1 Gemeinde (Feldbach) gestellt wird. Die entsprechende Prognose dürfte jedoch auch auf die anderen Zentren der Region (Bad Radkersburg, Mureck,..) übertragbar sein. Die starke „Agglomerationsbereitschaft“ dieser Gemeinden lässt eine sehr hohe Siedlungsentwicklung voraussehen.

7.9.2 Prognose der Landnutzung Mais

Die Entwicklung der Maisflächen in den vergangenen 50 Jahren lässt eine starke Flächenausweitung erkennen. Die Einführung des ÖPUL führte jedoch zu einem Knick in der Trendkurve. Der Auswirkung des Öpuls auf die Maisentwicklung werden u. a. folgende Überlegungen zugrunde gelegt: Alternativkulturen wurden höher gefördert als Mais, umweltschonende Wirtschaftsweisen (Biologischer Landbau,..) wirken maßgeblich auf die notwendige Ausweitung der Fruchtfolge (Mais kann seltener in der Fruchtfolgekette vorkommen), die Intensivkultur Mais ist ohne mineralische Dünger oder Pestizide problematisch zu kultivieren (vgl. ENTRUP & ZERHUSEN 1992), die Anpassung der Preise an das Weltmarktniveau verringern den Deckungsbeitrag. Die Folge ist eine Substitution von Mais durch andere Kulturen (Kürbis, Ölfrüchte).

Der Blick ins Fördersystem der Zukunft lässt zwei relevante Tendenzen erkennen: Fördermittel werden noch massiver an umweltschonende Maßnahmen gekoppelt, und, Direktzahlungen sinken. Unter Einbeziehung einer weiteren Liberalisierung des Weltmarktes sowie bereits präsenten lokaler Leitideen (z.B. "Feldbach - der Garten Österreichs") wird eindeutig, dass sich die Suche nach Alternativkulturen (Ölfrüchte, Kürbis, Biomasse,..) weiter verstärken wird (müssen). Eine weitere Abnahme im Ausmaß des sich für Alternativkulturen ergebenden Marktes wird angenommen, wenngleich der durch die Einführung des Öpul's ausgelöste "Anfangsschock" für den Mais nicht in diesem Ausmaße fortsetzen wird.

7.10 Diskussion zum Prognosemodell

Bei kritischer Betrachtung des vorliegenden Modells lassen sich folgende Eigenschaften erkennen:

1. Einsatz unterschiedlichster Arten von Daten möglich (qualitativ, quantitativ; geometrisch, statistisch)
2. Beachtet die Stärken und Schwächen einer Region (berücksichtigt somit den Kern des Sprichwortes: „wo viel is, kummt wos zuwe“)
3. Klare Struktur, daher entsprechendes „Skelett“ für Diskussion vorhanden
4. Identifikation von relevanten globalen Einflussfaktoren lässt den „Hebel dort ansetzen, wo er entscheidend ist“
5. Identifikation von Zusammenhängen zwischen sozio-ökonomischen Faktoren und Landnutzungen erweitert die Anzahl der Eingangsdaten (da Prognosen meist mit seichten Datenlagen bestückt sind, hier besonders wichtig)
6. Überschaubarkeit des Modells beugt „Komplexitätsschock“ vor
7. Durch das Herausfiltern von Entwicklungstypen lassen sich mehrere Gemeinden zusammenfassen, ohne jede einzelne Gemeinde analysieren zu müssen
8. Die Isolation des Einflusses eines Faktors auf einen bestimmten anderen ist in einer Korrelationsanalyse dieser Komplexität nicht notwendigerweise möglich
9. Richtung des Einflusses zwischen regionalen Korrekturfaktoren und Landnutzung kaum bekannt
10. Redundante Betrachtung in das Modell einfließender Faktoren möglich (da Wirkungsgefüge sehr komplex)
11. Wertigkeit der Einflussfaktoren untereinander schwer abschätzbar
12. Enorm gute Kenntnis der Region und ihrer Gemeinden notwendig
13. Modell kann aufgrund der Komplexität und geringen Datenlage nur einige Aspekte beleuchten
14. Standardisierung der Korrekturfaktoren (z.B. was die Betrachtung einer einheitlichen Zeitspanne betrifft) unvollständig
15. Bei Betrachtung von Korrekturfaktoren in Absolutzahlen und gleichzeitig verschiedener Größe der LET's (aufgrund Anzahl der Gemeinden) nur vorsichtige Interpretation möglich
16. Quantifizierte Prognosewerte sind immer mit Vorsicht zu betrachten
17. Die "subjektive Sicht der Dinge" kann und soll auch nicht aus der Prognose ausgeschlossen werden

Der Versuch, Änderungen in der Landnutzung und damit in der Landschaft über einen Zeitraum von 30 Jahren in die Zukunft zu prognostizieren, ist also mit unterschiedlichen Schwierigkeiten verbunden:

- Das Wirkungsgefüge zwischen Gesellschaftssystem, Nutzungssystem und Ökosystem ist aufgrund seiner Komplexität noch weitgehend unerforscht.
- Die Entwicklung der sozio-ökonomischen Rahmenbedingungen in der Region und der überregionalen Einflussfaktoren ist über den langen Zeitraum von 30 Jahren sehr schwer abzuschätzen. Neue Trends, die heute noch nicht bekannt sind, könnten kurzfristig zu erheblichen Änderungen führen (vgl. die Einführung des ÖPUL-Förderprogramms auf den Maisanbau).

Aus diesen Gründen ist die Prognose der Landschaftsentwicklung bis zum Jahr 2030 mit Unsicherheiten behaftet. Dennoch zeigt die angewandte Methode, dass durch eine Analyse der vergangenen Entwicklung unter Berücksichtigung regionaler sozio-ökonomischer und naturräumlicher Einflussfaktoren ein kleinräumig differenziertes Bild der zukünftigen Entwicklung erarbeitet werden kann. Es konnte für ausgewählte Sektoren das Wirkungsgefüge zwischen Gesellschaftssystem, Nutzungssystem und Ökosystem beleuchtet und besser verstanden werden.

8 AP6 GRENZÜBERSCHREITENDE PROZESSE AUSLÖSEN

Ein Hauptbestandteil dieses Forschungsvorhabens war es, durch die intensive Arbeit in der Region und mit den regionalen Partnern beiderseits der Grenze, auch tatsächliche grenzüberschreitende Entwicklungsprozesse auszulösen. Damit das erreicht werden konnte, war der gesamte Projektverlauf darauf abgestimmt.

Bereits in der analytischen Phase wurden Daten regelmäßig durch Gespräche mit regionalen Partnern ergänzt und dabei die Suche nach möglichen Richtungen der gemeinsamen Entwicklung direkt angesprochen. Bei allen Projekttreffen in der Region hat das Team lokal geführte Exkursionen unternommen und bestehende Projekte und Institutionen besucht, befragt und aktiv Beteiligung von Partnern an der Prozessgestaltung gesucht. Besonders wichtig war während des gesamten Projektverlaufs der enge Kontakt zu den jeweiligen Bürgermeister, den regionalen Schulen, zum AMS und zur Landesregierung, um nur einige zu nennen. Die Partner wurden während des gesamten Projektverlaufs aktiv in die Überlegungen zur Zukunft einbezogen, indem laufend Probleme der regionalen Entwicklung formuliert und potenzielle Lösungswege dargestellt wurden.

Besonders wichtige Elemente dabei waren:

- Regelmäßige Berichterstattung an die Bürgermeister und aktives „debriefing“ nach jedem Aufenthalt eines Teammitglieds in der Region.
- Die Darstellung der Forschungsergebnisse durch Thesen über die Chancen der Region sich zu verbessern.
- Die Präsentation diskussionsfördernder Inhalte und detaillierter Forschungsergebnisse; dazu gehörten auch Zukunftsgeschichten der Schüler in der Region.
- Das Zusammenführen von Landesregierung, Regionalmanagements und lokal aktiver Gruppen in einer kleinen Kerngruppe, die auch inhaltliche Steuerung übernehmen konnte.
- Die Nutzung von Bildmaterialien mit Landschaftsbezug, um Veränderungen sichtbar zu machen und Verständnis für die Möglichkeit Veränderungen zu steuern.
- Die permanente Überleitung von Analyse in Aktion. Jedes Ergebnis wurde mit Aktion in Verbindung gebracht und in Diskussionen nach Entwicklungspotenzial abgeklopft.
- Die Möglichkeit des Projektteams, auf unerwartete oder nicht geplante Abläufe eingehen zu können und diese in die Projektarbeit einfließen lassen zu können.
- Presse- und Öffentlichkeitsarbeit

Rein formal betrachtet waren die geplanten und durchgeführten Workshops allerdings das Projektelement, das dafür konzipiert war, regionale Prozesse auszulösen. Dazu wurde besonders die Arbeit zur

Zusammenführung der Ergebnisse genutzt. Erstmals wurden in der Region grenzüberschreitende Workshops abgehalten, in welchen sowohl die Zukunft der Region als auch wichtige Maßnahmen für die Gestaltung der Zukunft formuliert wurden. Laut Antrag war vorgesehen, drei regionale Workshops abzuhalten, wobei der erste nur in Slowenien, der zweite nur in Österreich Prioritäten definieren sollte, die dann in einem dritten Workshop gemeinsam mit allen Partnern diskutiert werden sollten. Allerdings waren alle Partner von Anfang an hauptsächlich an einer gemeinsamen Arbeit interessiert, so dass das Forschungsteam dem Rechnung trug und drei gemeinsame Veranstaltungen abhielt. Dieser Wille, gemeinsam über regionale Probleme und Lösungsansätze zu diskutieren, setzte sich auch innerhalb der Workshops durch. Die regionalen Partner sahen auch innerhalb der Workshops keine Veranlassung, in nach Ländern geteilten Gruppen zu arbeiten.

8.1 Workshop 1: Entwicklungsperspektiven 2020

Der erste Workshop hatte das Ziel und Thema, regionale Entwicklungsperspektiven 2020 für die Region zu formulieren. Dabei wurden zunächst die Forschungsarbeiten thesenhaft vorgestellt, um dann in zwei Arbeitsgruppen die Frage nach den wichtigsten Veränderungen in der Kulturlandschaft bis zum Jahr 2020 zu beantworten. Dabei spielten die Bereiche Ökologie und Ökonomie die wichtigsten Rollen. Die Schaffung von mehr und besseren Beschäftigungsmöglichkeiten, Verbesserungen im Naturschutz, die Ökologisierung besonders der Landwirtschaft aber auch anderer Wirtschaftssektoren (wie dem Tourismus) waren dabei meist genannte und höchst bewertete Zielvorstellungen. Als einer der wichtigsten Wege, dies zu erreichen, wurde die Möglichkeit genannt, durch Schaffung einer grenzüberschreitenden Region um die Städte Bad Radkersburg / Gorna Radgona die Wirtschaftskraft zu erhöhen und gleichzeitig ein stärkeres regionales Zentrum zu entwickeln. Der Arbeitstitel „Twin City“ wurde definiert und soll eine zentrale Rolle für die gemeinsame Zukunftsplanung übernehmen. An diesem Workshop waren ca. 40 Personen beteiligt (siehe Annex 9).

8.2 Workshop 2: Vom Morgen zum Heute

Der zweite Workshop galt dem Thema „Vom Morgen zum Heute“ und hatte die Aufgabe, Projekte zu formulieren. Dieser Workshop bestand aus einer Einführung in bestehende Projekte und Förderstrukturen aus beiden Ländern und einer Open Space-Veranstaltung zur Projektdiskussion. In dem „Open Space“ wurden 4 Arbeitsgruppen zu den Themen Erholung und Tourismus, Verkehr und Infrastruktur, Arbeitsmarkt und Naturschutz vereinbart. Obwohl die Ergebnisse mit insgesamt 9 Projekten durchaus gut waren, sorgte die Methode des „Open Space“ doch für etwas Verwirrung bei den Teilnehmern. Mit knapp 30 Teilnehmern inklusive Forschungsteam waren die Gruppen eher klein und freie Diskussionen konnten nur teilweise erzielt werden. Detailinformation zu den Workshops sind Annex 9 und 10 zu entnehmen. Beide Veranstaltungen wurden in detaillierten Protokollen zusammengefasst und allen Teilnehmern zur Verfügung gestellt. Beide Protokolle wurden auch von den Teilnehmern als

Unterlagen zur weiteren Zusammenarbeit und Information über grenzüberschreitende Aktivitäten genutzt und versendet.

Die Ergebnisse dieser beiden Workshops wurden in einer Maßnahmenliste zusammengefasst, mit den wichtigsten regionalen Partnern diskutiert, in insgesamt zwei Treffen in der kleineren Gruppe adaptiert und als Paket beschlossen. Diese Gruppe bestand aus den Bürgermeister der Gemeinden in und um Bad Radkersburg und Gorna Radgona, sowie den Regionalmanagern beiderseits der Grenze und Vertretern des AMS (siehe Annex 15).

8.3 Workshop 3: Öffentliche Diskussion und Pressekonferenz

Die dritte Veranstaltung war eine öffentliche Diskussion und Pressekonferenz zu den Ergebnissen der Zusammenarbeit. Dabei waren Vertreter der österreichischen und slowenischen regionalen Zeitungen und Fernsehstationen anwesend. Dazu wurde eine Presseinformation und Mappe vorbereitet und an über 30 Journalisten verteilt (siehe Annex 16a, 16b und 16c). Die Pressekonferenz war auf der Brücke, an der Staatsgrenze geplant, wurde aber wegen starken Regens nach Gorna Radgona verlegt. Das Presseecho war in Slowenien weit stärker ausgeprägt als in Österreich. In Slowenien wurden insgesamt 2 TV Präsentationen in lokalen Fernsehstationen gesendet. In der Druckpresse erschienen Artikel in SÜD&SÜDWEST in der Radkersburger sowie auf slowenischer Seite auf der Titelseite des PRE-PIH (ein lokales 14-tägig erscheinendes Blatt), der nationalen Zeitung Dnevnik im Regionalteil, der nationalen Zeitung Cetrnok sowie der Zeitung Vecer. Die Gründe für diese unterschiedliche Resonanz sind nicht geklärt, zumal alle wichtigen Medienvertreter anwesend waren. Ein Grund könnte sein, dass die Präsentation zu lang ausfiel und die Inhalte der Präsentationen nicht pressegerecht genug aufbereitet wurden (siehe Annex 17)

Die abendliche, öffentliche Veranstaltung fand im Kultursaal der Gemeinde Bad Radkersburg Umgebung statt und sprengte mit ca. 100 Teilnehmern den erwarteten Rahmen. Nach der Präsentation der Projektergebnisse kam es zu lebhaften Diskussionen über die Zukunft und die Vergangenheit der Region. Dabei ist anzumerken, dass es in dieser Veranstaltung erstmals eine öffentliche Diskussion über den Umgang mit Vertreibung, Enteignung im Zusammenhang mit der Zukunft der Region kam.

8.4 Ergebnisse

Ein offizieller Projektabschluss wurde im März 2002 in der kleinen Gruppe der Entscheidungsträger abgehalten. Inzwischen hatte es Aktivitäten zu allen vorgeschlagenen Projektideen gegeben. Besonderes Interesse auch seitens der Landesregierungsvertreter der Steiermark besteht in der Förderung eines Twin City-Interreg Projektes. Insgesamt sind also in diesem Forschungsvorhaben 9 grenzüberschreitende Projekte regional in Angriff genommen worden.

9 AP8 VERBREITUNG DER ERGEBNISSE

Die Verbreitung der Ergebnisse ist ein wichtiger Faktor für den Projekterfolg. Im Antrag wurde die Verbreitung der Ergebnisse wie folgt konzipiert:

An die Wissenschaft:

- Kurzfassung, Poster, Folder, Internet
- Wissenschaftliche Workshops
- Publikation in Fachmedien.

An die Praxis:

- Kurzfassung, Poster, Folder, Internet
- Manuskript Gender Mainstreaming
- Ergebnispräsentationen
- Workshops
- ExpertInnengespräche

Tabelle 20: Die Liste der Produkte und der Status zum Projektende

| Text Box: List of products and Status | | | | |
|--|---|---|--|------------|
| WP | Product type, title | Content | Status | No. |
| 2 | Handbook Gender Mainstreaming, German version | Guide for Gender Mainstreaming in regional planning | Published | 1 |
| 2 | Pdf-file of summary of handbook (German version) on L&R's GM website | Summary of handbook (German version) | Complete | 2 |
| 2 | Article on GM-handbook for re-viewed journal | Summary of handbook content | Completed | 3 |
| 2 | Article on GM-handbook for regional planning journals in Austria (raum, zolltexte) | Summary of handbook content | Completed | 4 |
| 2 | Handbook Gender Mainstreaming, Slovenian version | Guide for Gender Mainstreaming in regional planning | In negotiation for funding in Slovenia | 5 |
| 2 | Article on GM-handbook for regional planning journals in Slovenia | Summary of handbook content | Completed | 6 |

| | | | | |
|----|---|---|---|----|
| 5b | Bilingual report of regional survey | Cross-border survey results and interpretation | Completed | 7 |
| 5b | Article on cross-border survey for Austrian journals | Cross-border survey results and interpretation | Completed | 8 |
| 5b | Article on cross-border survey for Slovenian journals | Cross-border survey results and interpretation | Completed | 9 |
| 6 | Report of first regional workshop | Results of first cross-border workshop | Distributed | 10 |
| 6 | Report of second regional workshop | Results of second cross-border workshop | Distributed | 11 |
| 6 | List of project ideas | Short description of selected project ideas developed by the workshop participants and the research team | Distributed | 12 |
| 6 | Twin-City proposal draft for INTERREG IIIa / PHARE CBC | Proposal for co-operation project between Bad Radkersburg and Gorna Radgona | Agreement to proceed from all sides. Draft in preparation | 13 |
| 6 | Natura 2000 proposal draft, programme still to be defined with Styrian government | Integrating regional development aspects into Natura 2000 management plans | Cancelled by regional partners | 14 |
| 6 | Cultural landscape monitoring proposal draft, programme still to be defined with Styrian government | Trilateral co-operation regarding the implementation and monitoring of management plans in the Goricko-Raab-Oreg triangle | Joint project bid submitted | 15 |
| 6 | Final regional event | Press conference, project presentation and discussion for the public in the cross border region | Took place | 16 |
| 6 | Press kit for regional media | Summary of project highlights for regional media | Distributed | 17 |
| 6 | Feedback from regional actors | Questionnaire sent to selected regional actors giving us feedback, summary of results | Cancelled by regional partners | 18 |
| 8 | Project synthesis report | Summary of project highlights | Completed | 19 |
| 8 | Set of web products | Project highlights, downloads and links on partner's web pages and on web pages of regional actors | In preparation | 20 |
| 8 | List of congresses 2002 | List of congresses, where partners will present the project in 2002 | Completed | 21 |

10 EXTERNE KOOPERATIONEN

Das Projektteam ging auf Vermittlung des Forschungsprogramms Kulturlandschaft eine Kooperation mit dem begleitenden Modul „Künstlerische Interventionen“ ein. Das beiderseitige Interesse war groß und beide Teams waren sich schnell einig, dass sich sowohl das hier beschriebene Vorhaben als auch das „Kunstmodul“ gut für eine Zusammenarbeit eignete. Besonders das Thema EU-Außengrenze, Landschaft und Leben in der Grenzregion bot sich dafür an, neue Inhalte in Blickweisen zu entwickeln, die auch für die Umsetzung des bestehenden Vorhabens von Bedeutung sein könnten.

Leider hat sich die Hoffnung in diese Zusammenarbeit nicht bestätigt. Das lag einerseits an der Thementauswahl der Künstler (siehe Annex 18) und andererseits am geringen regionalen Bezug des „Kunstmoduls“. Das dort gewählte Thema „Schlepper als Dienstleister“ war an der Grenze in Bad Radkersburg / Gorna Radgona nicht in dem Maße aktuell, dass es zur regionalen Initiative oder einem interessanten Regionalverständnis geführt hätte. Außerdem war die Produktion eines Videos zu dem Thema, in Zusammenarbeit mit der Universität Hannover, sehr stark auf die Situation in Deutschland und Österreich insgesamt angelegt. Das hatte zur Folge, dass damit nicht die regionale Diskussion verbessert wurde, sondern eher das Schicksal verschiedener Flüchtlingsgruppen in Deutschland und Wien dargestellt war.

Eine für dieses Vorhaben interessante Aktion war die Produktion und Verteilung eines „Grenzblatts“ in der Projektregion. Die Veröffentlichung schlug einige Wellen in der Projektregion und hätte das Potenzial gehabt, öffentliche Diskussionen zum Thema Grenze zu forcieren. Leider war es wegen verschiedener terminlicher Schwierigkeiten nicht möglich, eine gemeinsame Veranstaltung zu organisieren, die sich mit dem weiteren Thema Grenze auf der Grundlage des „Grenzblatts“ beschäftigt hätte. Es wurde zwar von Seiten des Künstlerteams ein follow-up Besuch in die Region unternommen, aber der beruhte mehr auf Einzelgesprächen. Die Ergebnisse waren besonders vom atmosphärischen her wertvoll, konnten aber auch nur auf diese Art in das Projekt einfließen.

Der Gesamteindruck ist, dass das Potenzial einer solchen Zusammenarbeit als hoch einzustufen ist, obwohl es diesmal nicht zu dem erwünschten Ergebnis geführt hat. Es wäre bestimmt interessanter gewesen, vom Beginn des Projektes eine solche Zusammenarbeit aufzubauen, sodass gemeinsame Vorstellungen so früh wie möglich in die Projektplanung hätten einfließen können. Davon würde auch eine bessere Absprache über die Grenzthemen in der Region profitieren.

11 SCHLUSSBEMERKUNGEN

Das Forschungsvorhaben hat die gesteckten Ziele, besonders im Hinblick auf das Auslösen regionaler Prozesse, erreicht. Dabei hat sich bestätigt, wie wertvoll die Einbeziehung der Landschaft als Ausdruckform von Entwicklung dabei ist, Diskussion und strategische Projekte für die Zukunft der Region auszuarbeiten. Dieser Ansatz hat auch international Resonanz gefunden und großes Interesse – besonders bei den sogenannten „Practitioners“ – in der Regionalentwicklung hervorgerufen. Ausgesprochen wertvoll war dabei die Möglichkeit, „Entwicklung“ sichtbar zu machen, und dementsprechend einfacher einen lösungsorientierten Zugang zur aktiven Gestaltung der Zukunft zu schaffen.

Methodische Schwierigkeiten bereiten dabei jedoch weiterhin die Zusammenführung der Ergebnisse auf wissenschaftlicher Basis. Der hier unternommene Versuch, diese Zusammenhänge quantifizierbar zu machen und darüber auf Modellbasis die zukünftige Entwicklung zu beschreiben, ist mit sehr hohem Aufwand verbunden ohne verlässlichere Ergebnisse erzielen zu können als die Expertendiskussion. Derzeit ist es daher außerhalb der Welt der Wissenschaft wenig wertvoll, diese Methode in der Praxis zu verwenden. Die Komplexität der Zusammenhänge und der Einfluss der verschiedenen Faktoren auf einander lassen derzeit auf dieser Ebene nur bedingt genaue Schlussfolgerungen zu, die über die Fachdiskussion der Regressionsanalyse hinausgehen.

Auf der methodischen Ebene von grenzüberschreitenden Zukunftswerkshops hat es sich als interessant erwiesen, dass es nicht unbedingt notwendig ist, zunächst in jedem Land die Zielvorstellungen zu formulieren, und diese dann in einem gemeinsamen Workshop zu diskutieren und anzugleichen. Je nach Ausgangssituation und dem Willen der regionalen Partner ist es durchaus möglich, diesen gesamten Prozess gemeinsam zu durchlaufen. Dabei ist in diesem Vorhaben auch klar geworden, dass modernere Diskussionsmethoden wie „Open Space“ nicht unbedingt zu mehr und besseren Diskussionen führen. Es mag sein, dass die Ergebnisse in diesem Vorhaben situationsbedingt nicht so gut waren. Allerdings besteht immer die Möglichkeit, über herkömmliche Diskussion und Gruppenarbeit mehr Sicherheit bei den Teilnehmern zu erzeugen – Themen wirklich aufzugreifen.

Besonders wichtig bei diesem Vorhaben war jedoch, dass alle Teilnehmer – vom Projektteam selber bis zu den verschiedenen Partnern – viel Enthusiasmus bei der Mitarbeit entwickelt haben und sich nicht zuletzt deswegen wagen, neue Projekte anzugehen. Jedenfalls hat es allen sehr viel Spaß bereitet, gemeinsam und zukunftsorientiert Probleme anzugehen, die ohne die „Intervention“ von außen vermutlich viel langsamer und unsicherer angegangen worden wären.

12 LITERATUR

(1) Regionalökonomie, Standorttheorie

BÖKEMANN D. (1982): Theorie der Raumplanung, regionalwirtschaftliche Grundlagen für die Stadt-, Regional- und Landesplanung, München / Wien.

BRÜCKL St., MOLT W. u. a. (1995): SLOW: Nachhaltiges Wirtschaften, Verkehrsvermeidung und Entschleunigung - eine alternative Perspektive für Europa, Augsburg.

BIEHL D. (1991): Infrastruktur als Bestimmungsfaktor regionaler Entwicklungspotentiale in der Europäischen Union, in: Bonner Schriften zur Integration Europas, Band 4, Bonn.

CEPS – Centre for European Policy Studies, (Roth W., Hager W.) (1998): “Investing in a Common Future: Transport Infrastructure in Central and Eastern Europe”, Working Party Report of the CEPS Business Policy Forum on Enlargement, Brussels.

CHRISTALLER W. (1968): Zentrale Orte in Süddeutschland. Eine ökonomische Untersuchung über die Gesetzmäßigkeiten der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen, Darmstadt.

DRAPER, HALSTEAD DELLER (1996): "Infrastructure and Economic Development", Research Report No. 133, University of New Hampshire, Durham, New Hampshire.

ESDP - European Spatial Development Perspective (1999): “Towards Balanced and Sustainable Development of the Territory of the EU”, Potsdam.

Mc KINNON A. (1996): “The Contribution of Road Construction to Economic Development”, In: Roads and Economy, T&E Publikation 96/1, Brüssel.

ÖIR (Österreichisches Institut für Raumplanung) (1999): “Auswirkungen der Transeuropäischen Verkehrsnetze auf die regionale Entwicklung in Österreich”, Wien.

ÖIR (1999): Ost-West-Wirtschaftszentrum – Sozioökonomische Rahmenbedingungen und absehbare Entwicklungstendenzen. Im Auftrag der WEG. Wien.

PUCHINGER K., ROSINAK W. (1997) “Das Transeuropäische Verkehrsnetz (TEN) aus der Sicht Wiens”, In: Werkstattberichte Nr. 16, Hrsg.: Stadtplanung Wien, Magistratsabteilung 18, Wien.

REGIONAL CONSULTING (1999): “GSD-Die Gestaltung des Straßennetzes im Donaueuropäischen Raum unter besonderer Beachtung des Wirtschaftsstandortes Österreich”, Wien.

REGIONAL CONSULTING (1997): “Analyse der standörtlichen, regionalwirtschaftlichen und verkehrlichen Auswirkungen des Projektes Koralmbahn im Grenzraum Österreich-Slowenien”, Wien.

STAUDACHER Ch. (1991): Dienstleistungen, Raumstruktur und räumliche Prozesse, Wien.

(2) Kulturlandschaftsentwicklung, Nachhaltigkeit

ANL (Hrsg.) (1979): Ist Pflege der Landschaft erforderlich? Tagungsbericht 5/79, 106 S.

ANL (Hrsg.) (1981): Naturschutz und Landwirtschaft. Laufener Seminarbeiträge, Bd.10/81, 145 S., Laufen.

ANL (Hrsg., (1982): Waldweide und Naturschutz. Laufener Seminarbeiträge, Bd.9/82, 51 S., Laufen.

ANL (Hrsg.) (1988a): Landschaftspflege als Aufgabe der Landwirte und Landschaftsgärtner. Laufener Seminarbeiträge, Bd.1/88, 52 S., Laufen.

ANL 1995: Bayerische Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege: Vision Landschaft 2020 – von der historischen Kulturlandschaft zur Landschaft von morgen. Laufener Seminarbeiträge 4/95, 150 S., Eching bei München.

APPEL S. (1993): Kulturlandschaftswandel in Heiligenblut. Diplomarbeit an der Universität für Bodenkultur, 138 S., Wien.

ARCHE NOAH, (1994): Jahreskatalog des Vereins Arche Noah - Gesellschaft zur Erhaltung der Kulturartenvielfalt und deren Entwicklung, Arche Noah Mitgliedernachricht Nr. 1, 96 S., Schloß Schiltern (NÖ).

ARGE KULTURLANDSCHAFT: BLECHL H., DRAWETZ C., EGGER G., JUNGMEIER M. & MICHOR K. (1993): Arbeitsgespräche zur Kulturlandschaft - Ziele, Inhalte, Ablauf, Umsetzung. Bericht an den Auftraggeber: Nationalparkverwaltung Kärnten, 24 S und Materialienband, Klagenfurt.

ASCHENBRENNER G. & WAGL B. (1994): ÖKL-Studie zum Kärntner Kulturlandschaftsprogramm - Ermittlung des Bewirtschaftungsaufwandes förderungswürdiger Landschaftselemente, ÖKL-Kolloquium, S. 37-40, Wien.

BÄTZING W. (1991): Die Alpen, Entstehung und Gefährdung einer europäischen Kulturlandschaft, Verlag C.H. Beck, 288 S., München.

BÄTZING, W., MESSERLI, P., PERLIK M. (1995): Regionale Entwicklungstypen, Analyse und Gliederung des schweizerischen Berggebiets, Bern.

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ (1988): Beiträge zum Artenschutz 7 - Naturschutz in der Kulturlandschaft, Schriftenreihe Bayerisches Landesamt für Umweltschutz, Bd. 84, 270 S., München.

BEGUSCH C., PIRKL H., PRINZ M., SMOLINER C. & WRBKA T. (Red.) (1995): Forschungskonzept 1995 – Kulturlandschaftsforschung, Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst, 134 S., Wien.

BELEGRATIS S. & JUNGMEIER M. (1997): Die Kulturlandschaftsentwicklung der Gemeinde Kapfel / Krappfeld zwischen 1830 und 1995, Agrarökologisches Projekt Krappfeld, AP 10, Unveröffentlichter Bericht an die Auftraggeber, Klagenfurt.

BEZZEL E. (1982): Vögel in der Kulturlandschaft, 350 S., Eugen Ulmer Verlag, Stuttgart.

BIRKS H.H., BIRKS H.J.B., KALAND P.E., MOE D. (1988): *The Cultural Landscape - Past, Present and Future*, Cambridge.

BISCHOFF N.T. & JUNGMAN R.H.G. (1993): *Development of Rural Areas in Europe, The Claim for Nature. Preliminary and background studies*, Bd. 79, NL Scient, Council for Government Policy, The Hague.

BLECHL H. et al. (1993): *Halten & Nachschau halten - Zur Landschaftsökologie der alpinen Kulturlandschaft am Beispiel der Hohem Pressing*, Forschungsstudie im Auftrag der BMfUJF, 345 S., Klagenfurt.

BLECHL H. et al. (1993): *Lebensraum & Lebensmittel - Zur Landschaftsökologie der bergbäuerlichen Kulturlandschaft am Beispiel der Marktgemeinde Radenthein*, Forschungsstudie im Auftrag des BMfUJF, 338 S., Klagenfurt.

BMfWV 1998: Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr: *Szenarien der Kulturlandschaft*. Schriftenreihe des Forschungsprogrammes Kulturlandschaft, Bd. 5, 69 S., Wien.

BORK H.-R., DALCHOW C., KÄCHELE H., PIORR H.-P. & WENKEL K.-O. (1995): *Agrarlandwirtschaftswandel in Nordost-Deutschland unter veränderten Rahmenbedingungen, Ökologische und ökonomische Konsequenzen*, Berlin.

BROGGI M. & MATTANOVICH E. (1994): *Kulturlandschaft 2000 im Alpenraum, Mensch und Landschaft 2000*, Tagungsband, S. 145-155, Institut für Verfahrenstechnik, Techn. Universität, Graz.

BROGGI M. (1989): *Mindestbedarf an naturnahen Flächen in der Kulturlandschaft*, Bericht 31 des Nationalen Forschungsprogramms "Boden", 180 S., Liebenfels-Bern.

BUNDESMINISTERIUM FÜR LAND- UND FORSTWIRTSCHAFT (1987): *Europäisches Forum Alpbach, Wiederentdeckung der Land- und Forstwirtschaft als Lebensgrundlage der postindustriellen Gesellschaft*, Sonderausgabe der Zeitschrift Förderungsdienst, Wien.

CEDE P. (1991): *Die ländliche Siedlung in den Niederen Gurktaler Alpen, Kulturlandschaftswandel im Einzelsiedlungsgebiet unter dem Einfluß des Siedlungsrückganges*, Verlag des Geschichtsvereins für Kärnten, 365 S. und Anhang, Klagenfurt.

CERNIC, B., Drapela, J., Jungmeier, M., Pfefferkorn, W., Weltzien, C., Pimminger, I., Willensberger, B. & Praper, S.2000: *EU-Ostererweiterung. Chancen und Risiken für eine nachhaltige Kulturlandschaftsentwicklung am Beispiel der steirisch-slowenischen Grenzregion. Zwischenbericht*, 53 S., Wien, Klagenfurt, Ljubljana.

CIPRA (Hrsg.) (1991): *Resolution 91/1: Erhaltung und Wert der traditionellen bäuerlichen Kulturlandschaft*, Cibra-Info 25/92, 4 S., Vaduz.

CORELL G. (1993): *Erhaltung der "bäuerlichen Kulturlandschaft" - Von der Gesellschaft erwünscht?*, ITD Serie Tourismus und Landschaftsbild, Serie 1, S. 159- 176, Kulturverlag, Thaur-Wien-München.

- DIETL W. (1981): Die Kartierung der Vegetation als Grundlage für standortsgemäße Bewirtschaftung von alpinen Kulturlandschaften, *Angewandte Pflanzensoziologie*, Bd. 26, S. 37-49, Österreichischer Agrarverlag, Wien.
- DLG 1999: Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft: Landwirtschaft 2010. Welche Wege führen in die Zukunft? DLG-Wintertagung am 21. Januar 1999 in Berlin, 150 S.
- DRAWETZ C. (1993): Wissenschaftliche Grundlagenerhebung zur Erstellung eines Almentwicklungsplanes im Nationalpark Hohe Tauern – Gößnitztal, Studie im Auftrag des BMU, Wien.
- DREXEL A. (1988): Der mittlere Bregenzerwald - Analyse und Typisierung einer Kulturlandschaft, Diplomarbeit, S. 255, Wien.
- DROSTE B. V. (1996): Reader for the Expert Meeting European Cultural Landscapes of Outstanding Universal Value, Vienna.
- ECOLOGICAL BULLETINS 41 (1991): The cultural landscape during 6000 years in southern Sweden - the Ystad Project, Lund (Sweden).
- EGGER, G. & Jungmeier, M. 2001: Das Agrarökologische Projekt Krappfeld. Schriftenreihe des Forschungsprogrammes Kulturlandschaft, Bd. 10, Hrsg.: Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur, 135 S., Wien.
- EGLI E. (1975): Mensch und Landschaft, Kulturgeographische Aufsätze und Reden, Zürich.
- EIBNER C. (1994): Der Beginn der Kulturlandschaft in Österreich - Archäologische Zeugnisse, Tagungsband Mensch und Landschaft 2000, Hrsg. Technische Universität, S. 60 - 68., Graz.
- ENTRUP, L.E. & P. Zerhusen 1992: Mais & Umwelt: Eine Studie über die Umweltverträglichkeit des Maisanbaus – Probleme und Lösungsansätze, 269 S., Hamburg.
- EWALD K. C. (1978): Der Landschaftswandel - Zur Veränderung schweizerischer Kulturlandschaften im 20. Jahrhundert, Birmensdorf (Schweiz).
- FINK M. H., GRÜNWEIS M. & WRBKA T. (1989): Kartierung ausgewählter Kulturlandschaften Österreichs, UBA-Monographien, 335 S., Wien.
- GOLOB B. (1993): Ein Land gehts an - In Kärnten soll in den nächsten 10 Jahren ein flächendeckendes Kulturlandschaftsprogramm verwirklicht werden, *Gstettn*, 21, S. 12 - 13, Distelverein, Orth/Donau.
- GRABHERR G. (1994): Naturschutz - Promotor oder Gegner einer nachhaltigen Kulturlandschaftsentwicklung, Mensch und Landschaft 2000, Tagungsband, S. 8-17, Technische Universität Graz, Verfahrenstechnik, Graz.
- GRÜNWEIS, F.M. (1991): Wälder und Waldreste in der österreichischen Kulturlandschaft, Tietze F. & Mahn E.G. (Hrsg.), *Agro-Ökosysteme und Habitatinseln in der Agrarlandschaft*, Wiss. Beitr. Univ. Halle-Wittenberg, Bd. 6, S. 272-277, Halle/Saale.
- HABER W. (1980): Entwicklung und Probleme der Kulturlandschaft im Spiegel ihrer Ökosysteme, *Forstarchiv*, Jhg. 51, Heft 12, S. 245 - 250.

- HEUSCH-ALTENSTEIN A. (1992): Kulturlandschaftspflege im Rheinland - Beitrag zur Erhaltung und Pflege historisch geprägter Kulturlandschaften, Rheinland, 50 S., Köln.
- HOFREITHER M. (1993): Landwirtschaft, Landschaftspflege und Tourismus, Positive Externalitäten zwischen Anspruch und Wirklichkeit, ITD Serie Tourismus und Landschaftsbild, Serie 1, S. 51-66, Kulturverlag, Thaur-Wien-München.
- HOLZNER, W. (Projektleiter) 2001: Berglandökosysteme – nachhaltige Nutzung traditioneller Kulturlandschaften. Kurzfassung, 115 S., Wien.
- HÖNES E. R. (1991): Zur Schutzkategorie "Historische Kulturlandschaft", Natur und Landschaft, 66. Jg., Heft 2, S. 87-90, Stuttgart.
- HOPPICHLER J. (1994): Landschaftsbild und Bauernbild, Die Bergbauern, 188/189, S. 5-6, Österreichische Bauernvereinigung, Wien.
- HUFSCHMID N. (1992): Natur- und Landschaftsschutz - von der Nostalgie zum dynamisch-ökologischen Konzept, Schweizer Zeitschrift für Forstwesen, Nr. 143, S. 813-828.
- HÜTNER D. (1988): Kartierung und Typisierung einer österreichischen Kulturlandschaft am Beispiel des Oberen Gail- und Unteren Lesachtals, Diplomarbeit an der Universität für Bodenkultur, 258 S., Wien.
- INSTITUT FÜR INTERDISZIPLINÄRE FORSCHUNG UND FORTBILDUNG, HABERL H. (1993): Theoretische Überlegungen zur ökologischen Bedeutung der menschlichen Aneignung von Nettoprimärproduktion, Wien.
- JESSEL, B. 2000: Von der „Vorhersage“ zum Erkenntnisgewinn. In: Naturschutz und Landschaftsplanung. Zeitschrift für angewandte Ökologie, 32. Jahrgang 7/2000, 197-203.
- JUNGMEIER M. (1993): Kulturlandschaftsführer Kals, Naturkundliche Führer Nationalpark Hohe Tauern, Bd. 9, 85 S., Innsbruck.
- JUNGMEIER M. (1994): Kulturlandschaftsprogramm Mallnitz - Rückblick und Ausblick, Naturschutzseminar 1994 am Hafnersee, S. 23-34, Amt der Kärntner Landesregierung, Klagenfurt.
- JUNGMEIER M. (1997): Das Kärntner Kulturlandschaftsprogramm aus ökologisch - programmatischer Sicht, Tagungsband der Cibra-Jahrestagung 1995, in prep.
- JUNGMEIER M. (1997): Kulturlandschaft im Nationalpark Hohe Tauern Kärnten, Grüne Reihe des BMU, in prep.
- JUNGMEIER M., APPEL S., BOGNER D., DÜNHOFEN A., GAMPER G., PETUTSCHNIG J., SCHNEIDERGRUBER M. et al. (1995): Kulturlandschaftserhebung Oberes Mölltal – Gesamtergebnisse, Studie im Auftrag von NPV / BMU, Bd.1, 131 S. und Dokumentationsband, Klagenfurt.
- JUNGMEIER M., BOGNER D., EGGER G., GOLOB B., & RÖSSLER G. (1996): Kulturlandschaftserhebung Malta, Studie im Auftrag der NPV, 3 Bände, Klagenfurt.
- JUNGMEIER M. & STOCKER J. (1994): "A Fuadale Bergheu is besa wia drei Fuadalen Landheu!". Kelag Jahrbuch 95, S. 102-105, Klagenfurt.

- KAPEROWSKI-SCHMIDE., KATZMANN W. & KUX S. (1985): Kulturlandschaft - Empfehlungen zur Umweltgestaltung und Umweltpflege, Teil I, Österr. Bundesinst. f. Gesundheitswesen, 81 S., Wien.
- KÄRNTNER AGRARMARKETING (1992): Integriertes Kärntner Kulturlandschaftsprogramm (KLP), Nicht publ. Protokoll zur gleichnamigen Tagung (7.-8.1.92, Ossiach/See), 33 S., Klagenfurt.
- KASTNER M. (1985): Das Landschaftsbild - Die Bewertung des Landschaftsbildes unter Bedachtnahme auf die Beziehung Mensch-Natur, Öko-Text, 7/88, S. 335, ÖGNU, Wien.
- KAULE G. (1986): Arten und Biotopschutz, Stuttgart.
- KNOFLACHER, M.H. 1998: Grundkonzept für ein kulturlandschaftsbezogenes Interaktionsmodell. Forschungsschwerpunkt Kulturlandschaft, Bd. 4, 17-30.
- KRENZLIN A. (1983): Beiträge zur Kulturlandschaftsgenese Mitteleuropas, Beiheft zur Geographischen Zeitschrift, Franz Steiner Verlag, 366 S., Wiesbaden.
- KRIPPENDORF J. (1986): Alpsegen Alptraum, Für eine Tourismus-Entwicklung im Einklang mit Mensch und Natur, Bern.
- KÜSTER H. J. (1995): Geschichte der Landschaft in Mitteleuropa, Verlag C.H. Beck, 424 S., München.
- LESER H. (1976): Landschaftsökologie: Ansatz, Modelle, Methodik, Anwendung, Stuttgart.
- LEIPERT, CH. (1989): Die heimlichen Kosten des Fortschritts, Wie Umweltzerstörung das Wirtschaftswachstums fördert, Frankfurt am Main.
- LIL (Hrsg.) (1991): Die Bauern, die Natur & das Geld, Modell Ökopunkte Landwirtschaft, Verein zur Förderung der Landentwicklung und intakter Lebensräume, 117 S., Baden.
- MANDL P., WASTL-WALTER D. (Hsg.) (1991): Regionalforschung von grenzüberschreitender Bedeutung, Kärnten-Slowenien/Kroatien, Mitteilungen des Arbeitskreises für Neue Methoden in der Regionalforschung, Vol. 21, Wien.
- MANG J. (1986): Landschaftsverbrauch in Österreich, Eine kritische Betrachtung der Raumordnungs- und Naturschutzgesetze, Wien.
- MAST U. (1992): Kulturlandschaftsinventar Tirols, Projektbericht 1. Teil, Unveröff. Bericht an den Auftraggeber (TLR Abt. Umweltschutz/Umweltanwalt), 97 S. und Anhang, Innsbruck.
- MINISTERIUM FÜR LÄNDLICHEN RAUM (1992): MEKA - Marktentlastungs- und Kulturlandschaftsausgleich, Informationsbroschüre, 4 S., Baden-Württemberg.
- MUHAR A. (1994): Landschaft von Gestern für Kultur für Morgen?, Topos, 6, S. 95 - 102, München.
- MUSOVIC, Z. & Pfefferkorn, W. 2000: Kurzbeschreibung des Untersuchungsgebietes auf Basis der Gemeindetypen nach Bätzing. Internes Arbeitspapier im Projekt „EU-Osterweiterung. Chancen und Risiken für eine nachhaltige Kulturlandschaftsentwicklung am Beispiel der steirisch-slowenischen Grenzregion“, 7 S.

- NEUNTEUFEL M. G. (1996): Nachhaltigkeit - eine Herausforderung für die ökonomische Forschung, Wien.
- NOHL W. (1981): Der Mensch und sein Bild der Landschaft, ANL-Beurteilung des Landschaftsbildes, 7/81, S. 5 - 11, Laufen/Salzach.
- OECD (1993): What future for our countryside?, A rural development policy, OECD, 80 S., Paris.
- O.Ö. UMWELTAKADEMIE (1995): Durch nachhaltige Entwicklung die Zukunft sichern, Linz.
- ÖROK 1996: Österreichische Raumordnungskonferenz: Siedlungsentwicklung in Österreich. Band 2: Szenarien 1991-2011, Schriftenreihe Nr. 127, 135 S., Wien.
- ÖROK 1998: Österreichische Raumordnungskonferenz: Haushaltsentwicklung und Wohnungsbedarf in Österreich 1996-2021, Schriftenreihe Nr. 139, 153 S., Wien.
- ÖROK 1999: Österreichische Raumordnungskonferenz: Strukturwandel und Flächennutzungsänderungen in der österreichischen Land- und Forstwirtschaft. Schriftenreihe Nr. 145, 85 S., Wien.
- ORTNER G. (1997): Das Kärntner Kulturlandschaftsprogramm aus administrativer Sicht, Vortrag anlässlich der Cipra - Jahrestagung 1995, in prep.
- ÖSTERREICHISCHES INSTITUT FÜR RAUMPLANUNG, WAGNER K. (1995): Die Problematik regionaler Disparitäten (Ein Ungleichheitsbericht), Wien.
- ÖSTERREICHISCHES BUNDESINSTITUT FÜR GESUNDHEITSWESSEN (1989): Umweltbericht: Landschaft, Wien.
- PAAR M. & TIEFENBACH M. (1990): Förderungsprogramme zur Pflege und Erhaltung der Kulturlandschaft in Europa, UBA-Reports 90-037, 94 S., Wien.
- PLODERER, A. 1999: Möglichkeiten regionaler Entwicklung unter EU-Rahmenbedingungen am Beispiel der Kleinregion Feldbach. Dipl.-Arb. Univ. Graz, 131 S., Graz.
- POSCHACHER, G. 1999: Zukunftsvisionen für die Bauern und den ländlichen Raum. In: Der Alm- und Bergbauer. Folge 11/99, 15 S., Innsbruck.
- PROJEKTHANDBUCH FELDBACH 1998: Planungsregion Feldbach (Herausgeber): Projekthandbuch (Internetversion nur mit Projektliste) und regionales Entwicklungsleitbild (Kurzfassung). 20 S., Feldbach.
- PROJEKTHANDBUCH RADKERSBURG 2000: Planungsregion Bad Radkersburg (Herausgeber): Projekthandbuch und Kurzfassung des regionalen Entwicklungsleitbildes, 18 S., Bad Radkersburg.
- REIBNITZ, U.v. 1987: Szenarien – Optionen für die Zukunft, 251 S., Hamburg.
- ROTHENBURGER W. (1993): Kosten-Nutzen-Analyse als Entscheidungshilfe für Programme der Landschaftspflege, ITD Serie Tourismus und Landschaftsbild, Serie 1, S. 177-190, Kulturverlag, Thaur-Wien-München.
- SCHEIBER E. (1989): Umbruch in der Landwirtschaft - Chance für die Kulturlandschaft?, 2/1989, Club Niederösterreich, 114 S., Wien.

- SCHMID W. A., JACSMAN J. (1985): Ökologische Planung – Umweltökonomie, Schriftenreihe zur Orts-, Regional- und Landschaftsplanung Nr.34 , Zürich.
- SCHMITHÜSEN J. (1954): Der geistige Gehalt in der Kulturlandschaft, Berichte für Deutsche Landeskunde, Bd.12, Heft 2, S. 534-538.
- SCHNEIDERGRUBER M. (1995): Landschaftsgeschichte - Ausgewählte Aspekte zur sozio - kulturellen und landschaftlichen Entwicklung im Oberen Mölltal, Studie im Auftrag von NPV / BMU, 57 S. und Anhang, Wien.
- SEIFERT P., SCHWINEKÖRPER K. & KONOLD W. (1995): Analyse und Entwicklung von Kulturlandschaften - Das Beispiel Westallgäuer Hügelland, Ecomed - Verlag, 456 S., Landsberg.
- SIEFERLE, R. P. (1984): Fortschrittsfeinde?, Opposition gegen Technik und Industrie von der Romantik bis zur Gegenwart, München.
- SIEFERLE, R.P. (1988): Fortschritte der Naturzerstörung, Frankfurt am Main.
- SIEFERLE, R.P. (1989): Die Krise der menschlichen Natur, Zur Geschichte eines Konzeptes, Frankfurt am Main.
- SIEFERLE, R.P. (1990): Bevölkerungswachstum und Naturhaushalt, Frankfurt am Main.
- SMOLINER C. et al. (1994): Kulturlandschaftsforschung - von der Idee zum Programm, Mensch und Landschaft 2000, Tagungsband, S. 5-7, Technische Universität Graz, Verfahrenstechnik, Graz.
- SMOLINER C. (1993): Nachhaltige Entwicklung österreichischer Kulturlandschaften, Tagungsband der Bund/Bundesländerkooperation 10/93 Stmk., 16, S. 130-140, Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung, Graz.
- STATISTISCHE NACHRICHTEN (1995) : Problemorientierte Umweltindikatoren - ein Erfahrungsbericht, Wien.
- STATISTISCHE NACHRICHTEN (1995): Ökologische Gesamtrechnung - Naturvermögen Österreichs, Wien.
- STEHR N. (1994): Moderne gesellschaftliche Prozesse - Motor der Kulturlandschaftsbewegung?, Mensch und Landschaft 2000, Tagungsband, S. 69-86, Technische Universität Graz, Verfahrenstechnik, Graz.
- SUSTAIN VEREIN ZUR KOORDINATION VON FORSCHUNG ÜBER NACHHALTIGKEIT, INSTITUT FÜR VERFAHRENSTECHNIK (1994): Forschungs- und Entwicklungsbedarf für den Übergang zu einer nachhaltigen Wirtschaftsweise in Österreich, Graz.
- TISCHLER W. (1986): Biologie der Kulturlandschaft - Eine Einführung, Gustav Fischer Verlag, 253 S., Stuttgart/New York.
- TOPOS EUROPEAN LANDSCAPE MAGAZINE (1994): Kulturlandschaft, München.
- TREPL L. (1987): Geschichte der Ökologie vom 17.Jahrhundert bis zur Gegenwart, Frankfurt am Main.

- UMWELTBUNDESAMT (1996): Der Landschaftsplan, Monographien Bd.69, Wien.
- UMWELTBUNDESAMT (1989): Kartierung ausgewählter Kulturlandschaften Österreichs, Wien.
- UMWELTBUNDESAMT (1994): Umweltgerechte Waldnutzung, Monographien Bd.49, Wien.
- UMWELTBUNDESAMT (1994): Landschaftsinventar Burgenland, Monographien Bd.46, Wien.
- UMWELTBUNDESAMT (1993): Kulturlandschaftsprogramm Mallnitz, Monographien Bd.31, Wien.
- UMWELTBUNDESAMT (1989): Überprüfung einer Öko-Checkliste für die Verbesserung von Schifahrten im Hinblick auf ihre Umwelteinflüsse in Reports, Wien.
- UMWELTBUNDESAMT (1990): Förderungsprogramme zur Pflege und Erhaltung der Kulturlandschaft in Europa in Reports, Wien.
- UMWELTBUNDESAMT (1995): Kriterien und Indikatoren einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung, Berichte, Wien.
- UNESCO WORLD HERITAGE CENTRE (1996): Reader for the Expert Meeting European Cultural Landscapes of Outstanding Universal Value, Wien.
- VAN DER FECHT T. (1994): Kulturlandschaft und Identität, Die Berggemeinde Zell/Sele in den Karawanken, Entwicklungen - Werthaltungen – Leitziele, Diplomarbeit an der Technischen Universität München, 173 S., München.
- WEBER G. (1994): Nutzungskonflikte in der österreichischen Kulturlandschaft - Problemlöser Raumplanung?, Mensch und Landschaft 2000, Tagungsband, S. 52-59, Technische Universität Graz, Verfahrenstechnik, Graz.
- WEBER H. (1992): Historische Kulturlandschaften - Historische Landschaftsteile, Kulturlandschaftsentwicklung, Auswahlbibliographie, Deutscher Gemeindeverlag, 76 S., Köln.
- WEISS H. (1981): Die friedliche Zerstörung der Landschaft und Ansätze zu ihrer Rettung in der Schweiz, Zürich.
- WEISS J. (1993): Naturschutz in der Kulturlandschaft - oder: Was wollen wir eigentlich schützen?, Natur- und Landschaftskunde, 29, S. 1 - 6, Möhnesee-Körbecke.
- WISSENSCHAFTSZENTRUM BERLIN FÜR SOZIALFORSCHUNG, BRODER BRECKLING (1993): Naturkonzepte und Paradigmen in der Ökologie, Einige Entwicklungen, Berlin/Kiel.
- WOLTERING U. (1993): Historische Kulturlandschaften und Kulturlandschaftsbestandteile, Natur- und Landschaftskunde, 29, S. 10 -14.
- WRBKA T. & MANZANO C. (1991): Organisationsmodelle bäuerlicher Landschaftspflege für Niederösterreich, Bericht an den Auftraggeber (BMUJuF), Orth/Donau.
- WRBKA T. (1992): Ökologische Charakteristik österreichischer Kulturlandschaften, Dissertation an der Universität Wien, 132 S., Wien.
- WRBKA T. (1994): Die österreichische Kulturlandschaftskartierung als Grundlage Naturschutzfachlicher Erhebungen und Bewertungen, Wien.
- WRBKA T., PETERSEIL J. (1996): Strukturanalyse Österreichischer Kulturlandschaften, Kartierungsmanual Stand Juni 1996, Wien.

ZECHNER, G., Luttenberger, G., Hohenecker, J. 1997: Quo vadis agricultura? Perspektiven – Chancen – Wege. Hrsg.: Absolventenverband der Diplomingenieure für Landwirtschaft der Universität für Bodenkultur Wien, 119 S., Wien.

ZENKL M. (1994): Beteiligung der Öffentlichkeit - Probleme und Modelle, Mensch und Landschaft 2000, Tagungsband, S. 87-88, Technische Universität Graz, Verfahrenstechnik, Graz.

ZWATZ W., (1994): Zwischen Schönheit, Ökologie und Produktion - Kärntner Kulturlandschaftsprogramm, Die Bergbauern, Nr. 188 / 189, S. 10 - 11., Wien.

ZWITTKOVITS F. (1974): Die Almen Österreichs, Eigenverlag, 419 S., Zillingdorf.

(3) Geschlechtssensible Ansätze

BRAITHWAITE M. (Jahr o.A.): Manual for Integrating Gender Equality into Local and Regional Development, Engender, Brüssel.

EUROFEM: Proceedings of the Eurofem International Conference on Local and Regional Sustainable Human Development from the Gender Perspective

EUROFEM: Toolkit for Mobilizing Women into Local and Regional Development

EUROPÄISCHE KOMMISSION (1998): Frauen und nachhaltige Entwicklung. Gestaltung unserer Lebensqualität, Sonderheft von Frauen Europas, Nr. 45, Brüssel.

EUROPÄISCHE KOMMISSION (1998): Leitfaden zur Bewertung geschlechtsspezifischer Auswirkungen, Luxemburg.

EUROPEAN UNION (1996): Women, Players in regional development, Brüssel.

HORELLI L. (1997): Engendering Evaluation of European Regional Development, London.

HORELLI L. (1997): The Quest for Gendered Methodology of Evaluation in the Context of Structural Fund Interventions, PThemenbereicher prepared for the conference of European Evaluation Society, March 5-8, 1997, Stockholm.

INTERNATIONAL LABOUR OFFICE (1990): Women in rural development: critical issues, Geneva.

KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (1998): Chancengleichheit in der Europäischen Union, Jahresbericht

KOORDINIERUNGSGRUPPE FRAUENBELANGE IM REK (1995): PositionspThemenbereichier der Koordinierungsgruppe zum REK-Handlungsrahmen, Hamburg, Hannover, Kiel.

OEDL-WIESER Th. (1996): Der wirtschaftliche Beitrag und die Situation der Frauen in den ländlichen Gebieten Österreichs, Beitrag zu einer europaweiten Studie, Wien.

OEDL-WIESER Th. (1997): Emanzipation der Frauen auf dem Land, Eine explorative Studie über Ambivalenzen und Lebenszusammenhänge, Bundesanstalt für Bergbauernfragen, Wien.

HEBENSTREIT-MÜLLER S.; HELBRECHT-JORDAN I. (Hg.): Frauenleben in ländlichen Regionen, individuelle und strukturelle Wandlungsprozesse in der weiblichen Lebenswelt, Theorie und Praxis der Frauenforschung, 12. Bielefeld: 1990. - 270 S., Kt.

VEITH Karin (1991): Lebenssituationen von Frauen im ländlichen Raum, Indikatoren zur Erfassung als Grundlage für Bildungs- und Beratungsarbeit, Dissertation, Gießen.

(4) Szenariotechnik und sektorale Prognosen und Szenarien

REIBNITZ U. (1987): Szenarien - Optionen für die Zukunft, Hamburg.

MIBLER-BEHR M. (1993): Methoden der Szenarioanalyse, Wiesbaden.

Wirtschaft:

INSTITUT FÜR GEWERBE- UND HANDWERKSFORSCHUNG (1992): Gewerbe und Handwerk 2000, Perspektiven und Szenarien, Schriftenreihe des Wirtschaftsförderungsinstitutes 216.

INSTITUT FÜR HÖHERE STUDIEN (1997): Prognose der österreichischen Wirtschaft 1997/1998, Institutsarbeit Nr. 333.

NOWOTNY E., WINCKLER G. (1997): Grundzüge der Wirtschaftspolitik Österreichs, 2. neu überarbeitete und aktualisierte Auflage, Wien.

SCHEBECK F. (1996): Mittelfristige Prognose der österreichischen Wirtschaft bis 2000, WIFO 4/1996, S. 259-265.

SCHNEIDER F. (1996): Die Auswirkungen des EU-Beitritts, Wirtschaftspolitische Blätter 3-4/1996.

Arbeit:

BIFFL G. (1997): Zukunft der Arbeit, Wirtschaftspolitische Blätter 3-4/1997, S. 203-210.

LUTZ Ch. (1997): Der Arbeitnehmer ist tot - es lebe die Lebensunternehmerin!, Hensch Ch., Wismer U. (Hsg.), Zukunft der Arbeit, Stuttgart.

RIFKIN J. (1997): Das Ende der Vollbeschäftigung, Hensch Ch., Wismer U. (Hsg.), Zukunft der Arbeit, Stuttgart.

RIFKIN J. (1997): Der dritte Sektor, Hensch Ch., Wismer U. (Hsg.), Zukunft der Arbeit, Stuttgart.

PÜHRINGER, HENGSTSCHLÄGER (Hsg.) (1997): Trendbuch Zukunft, Linz.

WEINZIERL, R. (1996): Wirtschaftstrends für Österreich zur Jahrtausendwende, Wirtschaftspolitische Blätter 2/1996, S. 196-201.

Technologische Trends:

GERKEN, KONITZER (1995): Trends 2015, Ideen, Fakten, Perspektiven, Bern.

ROBERT JUNGKS BIBLIOTHEK FÜR ZUKUNFTSFRAGEN (1992): Delphin-Lösungen, Das Jahrbuch 93 der kreativen Lösungen, Frankfurt/Main.

WEINZIERL, HAERPFER (1995): 30 Trends für Österreich zur Jahrtausendwende, Wien.

WEIZSÄCKER, LOVINS, LOVINS (1995): Faktor vier, Doppelter Wohlstand – halbiertes Naturverbrauch, München.

Verkehr:

BÜRO SAMMER, HERRY (1996): Nationaler Umweltplan NUP, i. A. des BMUJF.

HERRY, IPE, KESSEL (1997): Bundesverkehrswegeplan – Güterverkehr in Österreich, i. A. des BMWV.

INSTITUT FÜR VERBRENNUNGSMASCHINEN, TU GRAZ, INSTITUT FÜR VERKEHRSWESEN, BOKU WIEN, INSTITUT FÜR VOLKSWIRTSCHAFTSLEHRE, WU LINZ (1997): Volkswirtschaftliche Kosten-Wirksamkeitsanalyse von Maßnahmen zur Reduktion der CO₂-Emissionen des Verkehrs in Österreich, i.A. des BMUJF und der Akademie für Umwelt und Energie.

Tourismus und Zweitwohnungswesen:

BÄTZING W. (1991): Die Alpen, Entstehung und Gefährdung einer europäischen Kulturlandschaft, München.

BAUMHACKL H. (1989): Szenarien und Modellrechnungen zur Entwicklung des Zweitwohnungswesens in Österreich bis zum Jahr 2011, Lichtenberger E. (Hg.), Österreich, Raum und Gesellschaft zu Beginn des 3. Jahrtausends, Wien.

HENINGER U. (1996): Die neuen Alten, Seniorenreisen in Österreich, Diplomarbeit, Wien.

MAYERHOFER P. (1996): Auf dem Weg zu einer regional ausgeglicheneren Tourismusentwicklung?, WIFO-Monatsberichte 11/96, Wien.

SMERAL E. (1994): Tourismus 2005, Entwicklungsaspekte und Szenarien für die Tourismus- und Freizeitwirtschaft, Wien.

WEINZIERL, HAERPFER (1995): 30 Trends für Österreich zur Jahrtausendwende, Wien.

ZIMMERMANN F. (1989): Ende des Wachstums und Umbau des Fremdenverkehrs, Szenarien und Modellrechnungen zum österreichischen Fremdenverkehr im Jahr 2000, Lichtenberger, E. (Hg.), Österreich, Raum und Gesellschaft zu Beginn des 3. Jahrtausends, Wien.

Demographie und Siedlungsentwicklung:

FAßMANN H., MÜNZ R., KYTIR J (1996): Regionalisierte Bevölkerungsprognose für Österreich 1991 bis 2021, ÖROK-Schriftenreihe Nr. 126, Wien.

ÖROK (1995): Bevölkerungsprognose 1991 2011, ÖROK-Atlas zur räumlichen Entwicklung Österreichs, Wien.

ÖROK (1996): Siedlungsentwicklung in Österreich, Band II: Szenarien 1991 bis 2011, Gutachten des ÖIR, bearbeitet von C. Doubek, ÖROK-Schriftenreihe Nr. 127, Wien.

Material-und Ressourcenströme und Energie:

KRATENA K., WAGNER K. (1996): Energieprognose bis zum Jahr 2010, Mit einem disaggregierten Strukturmodell, WIFO Wien, Wien.

PAYER H. (1996): Materialflußrechnung Österreich, Gesellschaftlicher Stoffwechsel und nachhaltige Entwicklung, Institut für Interdisziplinäre Forschung und Fortbildung der Universitäten Innsbruck, Klagenfurt und Wien, Wien.

Lebensstil und Werthaltungen

HERRHAUSEN A., GESELLSCHAFT FÜR INTERNATIONALEN DIALOG (Hrsg.) (1995): Multimedia - Eine revolutionäre Herausforderung, Stuttgart.

BROWN L.R., FLAVIN C., KANE H. (1993): Lebenszeichen - Trends für die Gestaltung der Zukunft, Frankfurt am Main.

BRUCKMÜLLER E. (1994): Österreichbewußtsein im Wandel, Schriftenreihe des Zentrums für angewandte Politikforschung, Band 4, Wien.

COLBORN T., DUMANOSKI D., MYERS J.P. (1996): Die bedrohte Zukunft, München.

FLEISSNER P. (Hrsg.) (1987): Technologie und Arbeitswelt in Österreich - Trends bis zur Jahrtausendwende, Band 1, Allgemeiner Teil, Wien.

FORSCHUNGSVERBUND LEBENSRAUM STADT (Hrsg.) (1994): Entwicklungspotentiale von Städten zwischen Vision und Wirklichkeit, Band IV, Berlin.

FORSCHUNGSVERBUND LEBENSRAUM STADT (Hrsg.) (1994): Szenarien und Handlungswege, Band II, Berlin.

FRIEDRICH G. (Hrsg.) (1988): Konzepte für Österreich, Materialien zum ORF - Schwerpunkt Österreich 2000, Wien.

GERKEN G. (1989): Die Trends für das Jahr 2000, Düsseldorf.

GERKEN G., KONITZER M.-A. (1995): Trends 2015 - Ideen, Fakten und Perspektiven, Scherz Verlag. Bern, München, Wien.

GRÜN J., WIENER D. (1984): Global denken - Vor Ort handeln, Freiburg i. Br.

HOHLNEICHER G., RASCHKE E. (Hrsg.) (1989): Leben ohne Risiko?, Köln.

- JANIG H., RATHMAYR B. (Hrsg.) (1994): Wartezeit - Studien zu den Lebensverhältnissen Jugendlicher in Österreich, Innsbruck.
- JISCHA M.F. (1993): Herausforderung Zukunft, technischer Fortschritt und ökologische Perspektiven, Heidelberg.
- KAISER G. (Hrsg.) (1993): Kultur und Technik im 21. Jahrhundert, Schriftenreihe des Wissenschaftszentrums Nordrhein - Westfalen 1., Frankfurt.
- KASTENHOLZ H. G., ERDMANN K.-H., WOLFF M. (Hrsg.) (1996): Nachhaltige Entwicklung - Zukunftschancen für Mensch und Umwelt, Berlin/ Heidelberg.
- KERNER M. (Hrsg.) (1994): Technik und Angst - Zur Zukunft der industriellen Zivilisation, Aachen.
- LANGBEIN K., BETTSCHART R., ENIGL M. (1991): Reportagen aus der Zukunft, Wien.
- LICHTENBERGER E. (Hrsg.) (1989): Österreich zu Beginn des 3. Jahrtausends, Raum und Gesellschaft, Prognosen, Modellrechnungen und Szenarien, Wien.
- NOWOTNY E. (Hrsg.) (1993): Österreichs Wirtschaft im Wandel, Entwicklungstendenzen 1970 – 2010, Wien.
- ÖROK (Hrsg.) (1988): Regionale Haushaltsprognose 1981 – 2011, Schriftenreihe Nr. 70, Wien.
- ÖROK (Hrsg.) (1990): Altenhilfe in Österreich 1988 – 2011, Schriftenreihe Nr. 86, Wien.
- ÖROK (Hrsg.) (1990): ÖROK - Bevölkerungsprognose II, Schriftenreihe Nr. 79, Wien.
- ÖROK (Hrsg.) (1992): Haushaltsentwicklung, Wohnbau und Wohnungsbedarf in Österreich 1961 – 2031, Schriftenreihe Nr. 103, Wien.
- ÖROK (Hrsg.) (1996): Bevölkerungsprognosen für Österreich 1991 – 2021, Schriftenreihe Nr. 126, Wien.
- PAUL - HORN, I. (Hrsg.) (1997): Transformation der Arbeit - Prozeßwissenschaftliche Erforschung einer Grundkategorie, Wien.
- REUSSWIG F. (1994): Lebensstile und Ökologie, Sozial - ökologisches Arbeitspapier AP 43, Frankfurt/ Main.
- ROBERTSON J. (1979): Die lebenswerte Alternative - Wegweiser für eine andere Zukunft, Frankfurt/Main.
- ROSENBERGER G. (Hrsg.) (1992): Konsum 2000 - Veränderungen im Verbraucheralltag, Frankfurt / New York.
- SCHMIDT M. (Hrsg.) (1989): Leben in der Risikogesellschaft, Alternative Konzepte Nr. 71, Karlsruhe.
- STEINBUCH K. (Hrsg.) (1970): SYSTEMS 69, Internationales Symposium über Zukunftsfragen, Stuttgart.
- STEINER G. (1991): Wir sind zu viele - was tun?, Berlin/ Hamburg.

UNGER F., Kardinal KÖNIG F. (1990): Und wir haben doch eine Zukunft, Mensch und Natur an der Schwelle zum 3. Jahrtausend, Freiburg i.Br./ Wien.

VEREIN DEUTSCHER INGENIEURE (Hrsg.) (1995): Lebensstandard, Lebensstil und Energieverbrauch, VDI Berichte 1204, Düsseldorf.

VEREINIGUNG INDUSTRIELLER BAUUNTERNEHMUNGEN ÖSTERREICHS (Hrsg.) (1991): Wohnbau 2000, Wien.

WEIZSÄCKER E.U.v. (1992): Erdpolitik - Ökologische Realpolitik an der Schwelle zum Jahrhundert der Umwelt, Darmstadt.

WESSEL K.F. (Hrsg.) (1992): Technik und Menschenbild im Spiegel der Zukunft, Berliner Studien zur Wissenschaftsphilosophie & Humanontogenetik, Band 2, Bielefeld.

Landwirtschaft

ABSOLVENTENVERBAND DER DIPLOMINGENIEURE FÜR LANDWIRTSCHAFT DER UNIVERSITÄT FÜR BODENKULTUR WIEN (Hrsg.) (1997): 125 Jahre Universität für Bodenkultur - Quo vadis agricultura?, - Perspektiven - Chancen – Wege, Wien.

AMT FÜR AMTLICHE VERÖFFENTLICHUNGEN DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (Hrsg.) (1993): Die Zukunft unserer Landwirtschaft, Luxemburg.

BÄTZIG W. (Hrsg.) (1996): Landwirtschaft im Alpenraum - unverzichtbar, aber zukunftslos?, Berlin/Wien.

BAUER W. (Hrsg.) (1994): Sind die Bauern noch zu retten?, über die Zukunft einer alpinen Kultur, 2. Goldegger Herbstgespräche, Goldegg.

BRAUNREITHER H.M. (1994): Bauer sein - heute und morgen, Wien.

DEUTSCHER BUNDESTAG REFERAT ÖFFENTLICHKEITSARBEIT (Hrsg.) (1990): Landwirtschaftliche Entwicklungspfade, Bericht der Enquete - Kommission „Gestaltung der technischen Entwicklung, Technikfolgen - Abschätzung und -Bewertung“, Bonn.

HARTENSTEIN L. (Hrsg.) (1997): Braucht Europa seine Bauern noch?, über die Zukunft der Landwirtschaft, Baden – Baden.

HOFREITHER M.F. (1992): Österreichs Landwirtschaft 2000, Welchen Beitrag kann die Agrarpolitik leisten?, Diskussionspapier, Universität für Bodenkultur, Wien.

KALTENEGGER F. (1997): Landschaft ohne Landwirtschaft, Szenarien der Landschaftsentwicklung ohne flächendeckende Landwirtschaft in Österreich, Diplomarbeit an der Universität für Bodenkultur, Wien.

LEUTGEB F. (1996): Pestizide in Österreich, Mengen, Trends, Analysen, Studie für GREENPEACE Österreich, Mannersdorf.

NISSLER R., PERKTOLD J., ZOKLITS M. (1989): Agrarpolitik 3 – Szenarien, Bundesanstalt für Bergbauernfragen, Forschungsbericht 21, Wien.

ORTNER K.M. (1983): Forecasts for Austrian agriculture to the year 2000, München.

QUENDLER T. (1996): Bäuerliche Landwirtschaft und Agrarstrukturwandel bis zum Jahr 2000, ÖIR, Wien.

RIEGLER J. (1996): Aufstand oder Aufbruch?, wohin gehen Europas Bauern?, Ökosoziales Forum Österreich, Graz.

SCHNEEBERGER W, WYTRZENS H.K. (Hrsg.) (1995): Strukturen in Landwirtschaft und Agribusiness, Dokumentation der 4. ÖGA - Jahrestagung an der Universität für Bodenkultur, Wien.

SCHNEIDER F., HOFREITHER M. (Hrsg.) (1988): Chance Landwirtschaft, Wege und Perspektiven für die neunziger Jahre, Wien.

STEGER G. (Hrsg.) (1988): Grünbuch - Krise und Perspektiven der Österreichischen Landwirtschaft, Wien.